

N. Arnăutu

AMINTIRI

Contribuții la Istoria Mișcării
Legionare

Vol. I



Editura Cuget Românesc

BUENOS AIRES - ARGENTINA - 1974

Pe copertă: Spre biserică.

Tubăra Carmen Sylva 1935: In prima linie: Av. Ion Alexandrescu și Av. N. Arnăutu, Comandanți Ajutori; Av. Alecu Cantacuzino, Comandant Legionar; Ing. Nae Horodniceanu, Comandant Ajutor, și Comandanții Legionari Av. N. Seitan și Zăpadă.

AMINTIRI

COROBORATE ȘI COMENTATE

4, 1978

N. Arnăutu

AMINTIRI

**Contribuții la Istoria Mișcării
Legionare**

Vol. I

Editura Cuget Românesc
BUENOS AIRES - ARGENTINA - 1974

Queda hecho el depósito que previene la Ley N° 11.723

**IMPRESO EN LA ARGENTINA
PRINTED IN ARGENTINA**

**Este libro se terminó de imprimir en el mes de Diciembre de 1973, en los Talleres
Gráficos Yunque S. R. L., Combate de los Pozos 988, Buenos Aires - Argentina**



Pe muntele Susai: C. Z. Codreanu cu Ing. Gh. Clime.

Inchin această lucrare, în semn de recunoștință
și respect, bădiei ILIE GARNEATA, ca omagiu
pentru lupta lui de o jumătate de secol în slujba
cauzei încercatului nostru neam românesc.



ILIE GARNEATA

**Comandant al Bunei Vestiri, unul din cei cinci FUNDATORI
AI MISCARII LEGIONARE.**

INTRODUCERE

M'am hotărit să seriu, însă nu din plăcerea de a face literatură, ci din impulsul intim care-mi cere să intervin pentru ca lumina adevărului să fie restabilită acolo unde întunericul luciferic, servind interese încă nedivulgate, caută să se impună. Amintirile mele mult mai ample aş fi dorit să le fac cunoscut mai târziu, dar provocările şi insultele trebuie să primească răspuns repede.

Datoria ce am simţit pentru Tara mea m'a determinat, acum 21 de ani, să demasc obiectivele ruseşti de politică externă în legătură cu România, prin cele două lucrări: *Noi şi Ruşii*, iar apoi *Douze invasions russes en Roumanie* (vezi *Ancora*, pp. 150-159).

Scriu acum ca să restabilesc anumite adevăruri denaturate total de Sima, individul care în mod tâlhăresc, cu ajutorul duşmanilor, a ajuns în fruntea Mişcării Legionare ca să o distrugă.

În revista "Tara şi Exilul" (1972), ce apare la Madrid sub conducerea lui, el a semnat un articol intitulat "La un an dela moartea lui Ilie Gârneată". Un gest de provocare, de profanator de morminte. Ce este şi mai grav: el încearcă să demonstreze că Ilie Gârneată ar fi fost "o biată zdreanţă legionară". Încearcă adică să distrugă pe înşişi creatorii Legiunii. De aceea găsesc cu cale că trădătorul Sima trebuie demascat. Să fie ținut pe răbojul infamiei, fiindcă mentul a început să se lupte cu morţii şi cu propriile sale victime. Cum e nebun deabinelea, răspunde şi Preotului St. Pălăghită, la 20 de ani după moartea acestuia. Las la o parte infantilismul romantic al lui Sima, "om mic la trup şi la suflet, surd la propriu şi la figurat", dar repugnă lipsa lui de ruşine. Nu a avut curajul să-l atace pe Ilie Gârneată cât timp a fost în viaţă, ci numai după trecerea acestuia în eternitate (Mai, 1971), la München.

Nu scriu ca să-l apăr, fiindcă nu are nevoie să fie apărat. Traiectoria vieţii lui este suficientă: fondator al Mişcării Legionare împreună cu Corneliu Zelea Codreanu şi intim colaborator, începând cu luptele

studentești din 1922, poziția lui de rezistență ce ne-a lăsat mărturie, însăși activitatea sa de o întreagă viață ca un stegar al exilului, toate îl înalță și îl fixează pe o poziție de martir al luptei de reală desrobire a Neamului nostru.

Poveștile lui Sima, cu imaginații copilărești, nu vor avea în viitor valoare de document. Nu m'ar surprinde să aflu că acest autor de infamii va termina într-o bună zi ca N. Pătrașcu. Gestul necreștinesc al acestui "Secretar General", de a-și lua viața prin "ștreang", a fost un semn de lămurire în conștiința sa și un semnal pentru toți legionarii, căci și el a fost o victimă, înșelat probabil în buna sa credință, sprijinind cu atâta căinție la conducere pe Horia Sima. Suferințele lui N. Pătrașcu în închisori au fost permanente coșmaruri, din momentul în care a ascultat cu propriile sale urechi "Autocritica", făcută în camera 353, acel denumit "Clubul mare dela închisoarea Aiud", unde Victor Biriș a mărturisit că el și Horia Sima au fost agenți acoperiți ai asasinului Carol II. Imaginea ștreangului i-a pendulat prin fața ochilor ca un act final al mizerei sale existente.

Ani și ani am asistat, după terminarea celui de al doilea război mondial, cum în publicațiile legionare, retipărite, Sima se străduia să apară drept "comandant" al Mișcării.

La începutul anului 1943, se găseau deținute în lagărul Buchenwald două grupe de legionari, fără a ști una de alta. Ambele au hotărât lămurirea confuziei care-l prezenta pe Sima drept șef al Mișcării.

Grupul de Comandă dela Berkenbruck, închis în lagărul Buchenwald, și-a precizat hotărârea astfel:

"Intruniți astăzi, 1 Ianuarie 1943, în număr admis de împrejurări, luând cunoștință de plecarea și renunțarea la comandă a lui Sima, a hotărât următoarele:

1) Cei trei fondatori al Mișcării Legionare (din cinci câți au fost în total) aflați în viață și anume: Comandanții Bunei Vestiri Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici, preiau grija conducerii spirituale a Mișcării, în scopul menținerii ei pe linia fixată de Căpitan, linie care formează instanța supremă a Mișcării Legionare pentru toate problemele care interesează liniile mari și colaborează în mod strâns cu Forul Legionar.

2) Forul Legionar preia grija conducerii Mișcării. Desemnează în funcție de șef al Mișcării Legionare pe Comandantul Legionar Vasile Iasinschi, iar ca locțiitor al acestuia pe Comandantul Legionar C. Papanace".

Este cazul să menționez că întregul grup de comandă era de mult

separat de Sima, înainte încă de ieșirea din Tară. La Buchenwald și apoi la Dachau s'a dat pe față o situație care nu mai putea fi acoperită de cuminenție, împiedecând adesea pe legionari de a opera direct în această problemă.

Tot în același timp, alt grup de legionari, care se găsea în alt sector al Buchenwaldului, a hotărît din proprie inițiativă desavuirea imposturii lui Sima. Este drept că această decizie a fost luată doar de circa 20 %. Calitativ, procentajul însemna foarte mult. Printre aceștia, care l-au înlăturat atunci pe Sima se găseau: Comandantul Bunei Vestiri Mile Lefter, Comandanții legionari Nicolae Seitan și Gh. Dragomir-Jilava, comandanții ajutori Nicolae Smărăndescu, Nicolae Tanase și Nicolae Arnăutu, instructorii legionari Stavre Cuțumina, Nicolae Bujin, D. Arțăreanu, D. Tărăoiu; prof. I. G. Dimitriu, prof. Haralambie Ianovici, Dr. D. Teodorescu, cpt. Vasile Comănescu, Gh. Ghițea; Nicolae Caranica și Ion Voinea, ambii farmaciști; C. Călin și D. Predescu, avocați; Pascal Marcu, Iancu Adamicu, Mircea Achim, Gh. Rozu, Gh. Papanace, Adrian Brătianu, Cunea, Varduli, Bărbulescu, St. Logigan, Pimen Ceacăru, etc.

Preot. Vasile Boldeanu, comandant legionar, preot St. Pălăghiță, Stelian Stănicel, Matei Hojbotă-Hatmanul, Petre Valimăreanu, Ion Tolescu, Stoian, Sorin Pavel (prof. universitar), ing. Atanasiu și ing. Prundeanu, prof. Clain, Mișu Tase, dr. med. Ghiță Stoia, Octavian Frunză, frații Constantinescu, Gavrilă Ionescu s.a. s'au despărțit la Viena, în același an.

Zece ani mai târziu, 1953, alt lot s'a lămurit: Vasile Iasinschi, comandant legionar; comandanți ajutori dr. med. Victor Apostolescu, av. Laurian Tâlnariu, av. Virgil Popa, lic. economie Traian Boeru; instructorii legionari: dr. med. Vasile Andrei, Mițuș Iosifescu, (ing. agronom), Paul Costin Deleanu (filosof), Horia Stamatu (poet), ș.a.

După aceste avalanșe. Sima nu a mai apărut pe nicăieri până în 1965, când începu din nou să iasă la lumină. În tot acest timp, doar cei câțiva 'brigadiri' din jurul său se mai agitau, retipărind o serie de lucrări. Aici este cazul să arăt că s'a încercat, pe unde s'a putut, falsificarea datelor destinate unei Istории a Mișcării Legionare.

Sper ca mica mea contribuție să îndrepte acele falsuri, fiind în același timp un aviz.

Totuși, marea enigmă a acestor dezastre a rămas nedezlegată, N'a putut înțelege nimeni cârdășia atât de încăleită a acestui trio: SIMA, PATRASCU, STOICANESCU.

Prin acțiunea acestora o generație de români a fost măcelărită și

scoasă din făgaşul şi momentul ei istoric, fiind proiectată, ca o amânare (în cazul când este dela Dumnezeu), într'un viitor indeterminabil.

Mi-am adus aminte de o indiscreţie a lui N. Pătraşcu, pe când vroia să demonstreze ascendenţa sa asupra lui Sima şi, poate, chiar dreptul la succesiune. I-am cerut lui Dumitru Tărăoiu, acu-s 18 ani, s'o precizeze în scris. Redau acest schimb de scrisori edificatoare.

Bs. Aires, 12 Noembrie 1955

Dragă Tărăoiu,

Am primit scrisoarea ta din 4 Noembrie crt. şi te voiu servi din momentul ce reuşesc să iau contact cu avocatul tău. Îţi scriu acum pentru a te ruga să-mi lămureşti nişte declaraţii intime făcute ție de N. Pătraşcu în Germania: şi anume în ce împrejurări, fiindcă aş vrea să le am mai clare. În lagărul Buchenwald fiind în 1943, mi-ai spus că în timp ce era student proiectase împreună cu Horia Sima şi cu C. Stoicănescu să facă un partid politic. Vreau să ştiu dacă erau încadraţi în Mişcare când încolţise în sufletul lor această dorinţă, pentru a-mi forma părerile mele, despre aceste trei persoane, în mod definitiv.

Văd că încă locuieşti la Oprescu. Te rog transmite-i salutări din partea mea şi pentru tine un salut cu o îmbrăţişare.

(ss) N. Arnăutu.

San José 1121, 3º, C

Iată răspunsul primit.

D. Tărăoiu
rua França Pinto 434
(Vila Mariana)
Sao Paulo, Brazilia

20 Noembrie 1955

Dlui N. Arnăutu
San José 1121, 3º, C
Buenos Aires, Argentina

Dragă Arnăutu,

Am primit scrisoarea ta din 12 crt. Îţi mulţumesc pentru iuteala cu care mi-ai răspuns.

Ai dreptate. Mi-amintesc acel moment al destăinuirilor, când ți-am povestit faptul la care te referi. Așa este. L-am cunoscut pe Macavei în două împrejurări, dar în ambele a trebuit să-l întreb (cum mi se ceruse s'o fac) care puteau fi consecințele, asupra vieții Intemeietorului Mișcării Legionare mai ales, dacă se trecea la executarea ordinelor sale (incendierea de păduri în Bucovina, atentatul contra lui Ștefănescu-Goangă, etc.) [...]

Prins și eu de nemți, în trenul care ne scotea din Tară (acel tren de fűhreri, ți-l amintești încă?), l-am auzit pe Pătrașcu zicând: "Dar pe ăsta, cin'l-o mai fi adus?". La Rostock, însă, când a avut nevoie să-mi dovedească poziția sa lângă Sima și că nu putea fi elintit, mi-a destăinuit ceeace am notat imediat, iar acum redau chiar cu vorbele lui:

"Să n'ai teamă, Horia face tot ce-i cer. Eu știu și pot să-l conving. Înainte de a intra în Mișcarea Legionară, pe când eram studenți, am plănuțt inițiințarea unui partid politic. Eram trei: Comandantul, Stoicănescu și cu mine. Am format nucleul și ne-am legat să nu ne despărțim niciodată. Luni de zile am lucrat la stabilirea programului, la forma de organizare, la felul de acțiune. Am ajuns însă la concluzia că ar fi durat prea mult timp crearea și desvoltarea unei astfel de grupări. Si atunci am hotărît să intrăm toți trei într'un partid existent luptând însă mereu împreună. După alte consfătuiri, ne-am oprit asupra Mișcării Legionare și am intrat în ea. După cum vezi Dumneata, legăturile noastre sunt foarte puternice. Să nu te indoești de cuvântul meu".

Intr'altă ordine de idei și-a arătat disprețul, atunci fără explicație: "Cartea lui Codreanu era plină de greșeli. Eu l-am corectat" [...]

Mi-am dat seama că izbutiseră într'adevăr să ajungă unde cu atăta nerăbdare țintiseră: la conducerea unei Mișcări create de alții. Așa pot fi înțelese acele reci acțiuni calculate anume ca să provoace decapitarea Mișcării: sprijinul nevăzut dar oportun și eficient al dușmanilor care arestau elementele înțelepte (ți-amintești de strigătul auzit de prof. I. G. Dimitriu la Siguranță în 1938, după arestarea Bădiței Nicoară: "Mai au înțelepți printre ei! Nu fac nici o prostie"!), mentalitatea străină Mișcării, nerespectarea dispozițiilor șefului ei, pretenția de a avea dreptul "să-i dea foc", toate acestea cuprinse în acel "Nou Plan de Acțiune".

Eu nu mai am nici o indoială. N'o mai pot avea. Te rog să nu faci

uz de această scrisoare decât numai dacă și când într'adevăr va fi nevoie. Concluziile la care am ajuns îmi produc o tristețe amară.

Deocamdată nu uita ce te-am rugat în scrisoarea precedentă: ia contactul cu dr. Lehmann (calle Reconquista), căci sunt foarte interesat să știu dacă a putut obține pentru mine, în loc de indemnizație pentru arestarea la Buchenwald, bursa de studii cerută pentru Germania. Scrie-mi, te rog, la aceeași adresă. Încă stau la Rică. Mulțumesc.

Cu mult drag

(ss) D. Tărăoiu

Privind prin această fereastră deschisă abea acum și analizând cu un criteriu matur, ne apare în fața ochilor o panoramă cum rareori s'a putut înregistra în Istorie.

Până ieri n'aveam decât presupuneri și mărturii incomplete ca să poată oferi greutate documentară, deși Sima a fost eliminat, în 1936, din Mișcarea Legionară pe timp de 5 ani de către însuși Corneliu Zelea Codreanu. Instigațiile lui Sima atunci ca și ale celorlalți agenți infiltrați în Mișcare sunt cunoscute: Căpitanul nu știe să conducă, ne pune rău cu toată lumea, ne periclităm carierele și, din cauza lui, nu vom guverna; Moța nu e bun; trebuie să facem ceva, altfel Codreanu și cu oamenii lui ne duc de răpă⁽¹⁾, etc.

Interpretând, azi, prin prizma indiscreției lui Nicolae Pătrașcu consemnată de Dumitru Tărăoiu, prin mărturiile lui Andrei Rîgea și M. Calciu, prin cartea Pr. Stefan Pălăghită și trăirile mele, tragedia de proporții naționale a Mișcării Legionare a încetat de a mai fi o enigmă. Cu această cheie, la care se vor adăoga multe alte documente și mărturii, vom putea deslega marea necunoscută și pune sub reflector cauza unui dezastru printre ai cărui supraviețuitori avem no-roul, dar și nenorocul și răspunderea să ne numărăm.

(1) Revista Milenii, Anul II Ediție Specială, p. 2; Australia, 1972, Redactor M. Calciu.

LA UNIVERSITATE

1929-1933

Contactul meu cu Mișcarea Legionară l-am avut de pe când eram elev la liceul din Tulcea, orașul natal. Odată luat bacalaureatul, în 1929, m'am înscris la Facultatea de Drept a Universității din București. Acolo am cunoscut pe Andrei Ionescu, Traian Cotigă, Ficăță, Virgil Rădulescu, etc. fruntași ai Mișcării Studențești și foarte buni oratori. Prin ei, Legiunea câștiga mulți aderenți. Din cauza taxelor prea mari, însă, m'am transferat la Iași. Acțiunea de captare a studențimii începu la București de sus în jos. La Iași lupta a fost foarte grea, deoarece 'Liga Apărării Naționale Creștine' (LANC), sub conducerea prof. A. C. Cuza, domina toate centrele.

Garnizoana legionară din Iași avea, între anii 1930 și 1931, numai patru cuiburi, și nici acestea complete. Seful unuia dintre ele eram eu. Comandantul nostru era Dr. med. Ion Banea, doctorand în Drept. Ne reuneam adesea în casa Căpitanului, din strada Florilor, unde țineam ședințe conduse chiar de acesta. Era obiceiul ca după ședință să luăm masa cu toții împreună. Cum această zi cădea cam totdeauna Vinerea, ni se servea o ciorbă de fasole cu mămăligă și murături. Deabea în toamna anului 1932, Grupul nostru Studențesc a crescut în număr și calitate. Soseau tinerii absolvenți ai "Frățiilor de Cruce", pregătiți în licee. Alegerile de la Cercul Studențesc al Facultății de Drept le-am pierdut numai cu o diferență de un vot. Atunci ne-am organizat ca să putem da bătălia de a câștiga conducerea Centrului.

Intr'o zi, pe când eram reuniți în Căminul Studențesc de pe Păcurari, Mociulski, fostul președinte al Centrului, văzându-se în minoritate, a ridicat ședința și s'a retras din adunare. A doua zi a semnat un comunicat, anunțând că ar fi fost ales ca președinte un student la Agronomie originar din Jud. Tulcea, Virgil Gavrilescu, transferat anume de la București. Desigur că nu ne-am lăsat manevrați. Am făcut îndată un Apel către studenți și i-am convocat la Râpa Galbenă, căminul nostru. Cu această ocazie s'a reînființat 'Asociația Studenților

Creștini', al cărei întemeietor a fost Căpitanul, în 1922, iar Ilie Gârneață primul ei președinte. S'a fixat data alegerilor. Ion Banea a candidat la președinție, iar eu și încă un camarad din Galați ca vice-președinți. După votare am fost invitați de Rectorul Universității, prof. Brătescu. Acesta ne-a întrebat pe fiecare cum stăteam cu examenele și a fost foarte surprins să afle că eram la zi cu ele.

Toate reuniunile noastre studențești erau prezidate de Ilie Gârneață.

Căpitanul se consulta cu noi, făcându-ne să luăm parte la noile inițiative, cum a fost cumpărarea tipografiei pe care, apoi, am transportat-o cu brațele noastre în subsolul de la Râpa Galbenă. Acolo eram strânși, în jurul mașinilor, când s'a hotărît reparația Pământului Strămoșesc. Căpitanul ne-a întrebat pe fiecare cum ni se părea că ar fi trebuit să fie: în formă de revistă ori de ziar, în câte pagini, etc. La sfârșit s'a oprit la opinia camaradului care demonstrase importanța și avantajul formatului de revistă. Aceste conversații lăsau impresia că noi eram colaboratorii Căpitanului.

Intr'o dimineață m'am întâlnit cu Căpitanul în fața căminului nostru. Se vedea că simțea nevoia să comenteze cu cineva numirea lui Hitler în funcția de Cancelar al Germaniei. Eu mă arătam încântat de această veste. El, însă, îmi supuse: "Pentru Mișcarea noastră va fi foarte greu, căci de acum înainte politicienii vor pregăti și alte persecuții contra noastră".

La alegerile parțiale din județul Tutova, 1932, echipele noastre au fost maltratate de jandarmi. Grupul, în care călătoream spre Bârlad împreună cu Ion Banea, a trebuit să se întoarcă din cauza marilor zăpezi. Ajunși din nou la Iași, am fost informați de incidentele petrecute în Tutova. Inmediat s'a lansat un manifest către studențime, convocându-o la o manifestație de protest. În această adunare, eu am atăcat în mod violent guvernul, propunând să pornim în marș spre Bârlad. Procurorul și Maiorul de jandarmi pătrunseseră în sală pentru a ne împiedeca. Ilie Gârneață și Ion Banea au declarat procurorului că limitele noastre de toleranță ajunseseră la sfârșit. Rolul lui Ilie Gârneață, însă, era să se găsească o soluție de reconciliere, fiindcă procurorul avea ordin de arestarea participanților. Blândețea de moldovean a lui Ilie Gârneață era naturală, născută odată cu caracterul celor ce trăiau în acel oraș al Culturii românești. Această calitate l-a determinat pe procuror să cedeze. Este frumos de remarcat că marea familie moldoveană de la Iași trăia în bune relații chiar atunci când îi despărteau principii ori ideologii politice.

IN BASARABIA

De Sf. Paști, 1933, am format o echipă cu care am trecut în Basarabia, pe la Ungheni, cu scopul de a recruta adepți pentru Mișcare. Atunci am cunoscut sufletul nobil și generos al țăranilor basarabeni, ce ne primeau cu căldură prin casele lor, oferindu-ne locurile cele mai bune pentru odihnă. Preocupările lor chinuitoare pentru un viitor mai bun îi făceau să se întărească în nădejdea că tinerii studenți vor putea realiza, cândva, o stare de prosperitate pentru ei și mai ales pentru copiii lor.

Mișcarea Legionară era necunoscută, în timp ce Cuzismul reprezenta o forță organizată tot de studențime cu ani în urmă. Am început prin a le explica faptul că Garda de Fier nu mai avea legături cu partidul prof. Cuza. Cum acești țărani auzeau pentru prima oară cântece de luptă, prin care erau îndemnați să se trezească și să pornească cu noi, ei au fost cuprinși de entuziasm. Marșurile de vitejie au jucat un mare rol în lămurirea țăranilor din Basarabia, ce se sbăteau în mizerie ca și cei de pe celelalte meleaguri românești.

INCIDENTELE CU ELEMENTE CUZISTE

După înapoierea la Iași din marșul făcut în județul Bălți —era într'o Duminică—, mă plimbam cu camaradul Sturza pe strada Vasile Conta. Trecând prin fața sediului cuzist, am fost insultat. Din interiorul sediului apărură pe neașteptate două persoane cu ciomege și începură să mă lovească. Inghesuit într'un gard, am încercat să mă apăr. Gardul, însă, a cedat, rupându-se pe o lungime de 3 m. Căzusem în pământ. Numai în momentul acela a intervenit și Sturza. În sfârșit incidentul cauzat de succesul avut de marșul nostru în județul Bălți s'a calmat. La Râpa Galbenă, am povestit cele întâmplate și s'a luat hotărîrea de a merge la sediul cuzist, cerându-le socoteală. Ajunși în fața porții, am început prin a le sparge geamurile de la intrarea principală. Surpriza noastră n'a fost mică, deoarece din sediu au apărut vreo 50 de inși. Ne aflam în inferioritate numerică. Între strada Vasile Conta și Lăpușneanu s'a încins toilul luptei, până când a intervenit Poliția. Fiind grav rănit, am fost condus într'o trăsură la circumscripție, împreună cu tot grupul cât și cu vreo 10 cuziști. Presa a dat a doua zi o extraordinară extensiune

acestei hărțueli. Insuși Nicolae Iorga ne-a dedicat un articol în Neamul Românesc, intitulat: *Incidente studențești la Iași: lupta între românii Mociulschi și Arnăutu*. Ironia a stârnit hohote în Iași. Iorga însă a avut o scăpare. El n'ar fi trebuit să uite a semna așa cum făcea strămoșul său: *Arghiropol*. Ar fi creat o poantă perfectă.

Am fost, deci, deținuți cu toții, dar în camere separate, la închisoarea Galata, unde prof. A. C. Cuza și-a vizitat pe ai săi, iar Căpitanul pe ai noștri. Aici am aflat că la sediul cuzist se concentrase o adunare prezidată de George Cuza, desbătând curajul nostru de a pătrunde tocmăi în cetățuia lor din Basarabia. Apariția noastră, eram doar șapte, a avut darul să provoace acel incident.

ACTIVITATEA IN JUDETUL TULCEA

1933

Scoala primară și liceul le-am terminat la Tulcea, fiind înregimentat în curentul naționalist al vremii. Student, mai apoi, am început să cutreier județul în lung și în lat, împărtășind țăranilor credința legionară. Le spuneam că fiii lor, acum studenți, nemulțumiți de felul cum mergeau treburile în Tară, s'au organizat și au început lupta.

Jandarmii nu ne permiteau să vorbim mulțimilor. Cu toate acestea, voiau să ne asculte. Toți doreau să afle ce era Garda de Fier. În vara anului 1933, am organizat o echipă de studenți între care N. Constantinescu, învățătorul C. Dănulescu și alți tineri toți din Tulcea. Țăranii ne-au primit cu căldură în comunele Niculițel, Jijila, Măcin, Casimcea, Babadag, Cerna și Topolog, unde am aflat că un camion de jandarmi era pe urmele noastre. Marșurile ce făcusem în zigzag prin comune îi derutaseră. În comuna Topolog, însă, am fost încercuiți și arestați. Topologul este un sat cu oameni înstăriți, mocani cu o puternică conștiință națională. Tot satul deci s'a adunat la Primărie, unde eram anchetați și așteptau să vadă rezultatul. Țăranii începuseră discuții aprinse și, cu toate că se făcuse noapte, nu se retrăgeau pe la vetrele lor. În fața acestei situații, autoritățile au ajuns la o înțelegere cu noi: să renunțăm a continua marșul și să părăsim comuna în libertate. Cum ne găseam deja la sfârșitul planului nostru de propagandă, nu ne-a costat nimic să acceptăm. Locuitorii satului ne-au invitat pe la casele lor până a doua zi, când am plecat.

Spre toamnă, m'am întors la Iași, prezentându-mă la ultimele examene și obținând diploma de licențiat. Din nou la Tulcea, m'am

înscris în Barou. Imediat am început pregătirile pentru alegerile fixate în Decembrie.

CAMPANIA ELECTORALA - BARICADAREA LA TULCEA

Ing. Virgil Ionescu, șeful Dobrogei, îmi fixase ziua de întâlnire în comuna Casimcea, punctul pe unde el intra din județul Constanța cu două camioane de legionari. Am colindat împreună satele, cântând marșurile noastre de luptă și propovăduindu-ne credința. În Topolog am fost întâmpinat de procurorul Condache, reprezentantul puterii executive, și de Maiorul de jandarmi, obligându-ne să mergem la Tulcea în calitate de arestați. Ei, cu un automobil, voiajau în fața camioanelor noastre, iar după noi veneau cele două brickuri ale jandarmilor. În trecerea prin pădurea Topologului, coborînd într-o vâlcea, șoferul a dat alarma, strigînd că frânele nu funcționau. Am început să sărim din camion, care a izbit în același timp mașina procurorului. Ne-a costat mult să-l convingem că n'a fost mai mult decât un accident, ce ar fi putut să aibă consecințe foarte grave pentru toți. În acest timp am luat hotărîrea să nu ne oprim la Legiunea de Jandarmi, ci să continuăm spre centrul orașului și să intrăm în restaurantul Bristol, de unde să cerem prezența Judecătorului de Instrucție. Odată instalați pe la mese, am cerut de mâncare. Pe o distanță de 300 m. în jurul restaurantului, circulația fusese interzisă. După vreo două ore, pe la 10 noaptea, a sosit reprezentatul Justiției. Acesta ne-a întrebat, politicos, dacă ne-am supune unui mandat de arestare pe 24 de ore, pentru ca el să aibă timpul necesar de a studia dosarul cu pricina. Noaptea, deci, am petrecut-o în închisoarea orașului. A doua zi, spre seară, am fost conduși la Judecătorul de Instrucție și eliberați. Acesta însă l-a avertizat pe Virgil Ionescu, spunându-i că la ieșire am putea fi din nou arestați. Prefectul, Tigău, făcuse mari presiuni asupra lui, ca să confirme mandatele de arestare.

Între timp am fost invitați de prefect în cabinetul său, unde ne-a comunicat că nu ne mai permitea să facem propagandă și ne-a cerut ca cele două camioane să se retragă unul spre Constanța, iar celălalt spre Brăila. Eu am acceptat, dar am comis prin aceasta o greșală, fiindcă autoritățile le-au făcut mari dificultăți la retragere.

La 9 Decembrie 1933, în urma condițiilor puse de cercurile financiare pariziene lui I. G. Duca, Mișcarea Legionară a fost desființată, iar membrii ei din întreaga Tară au fost arestați. Și la Tulcea furăm

inghesuiți în beciurile Poliției. iar după 29 Decembrie, când Nicolae Constantinescu, din Galați, Iancu Caranica și Doru Belimace l-au impuscat la Sinaia pe Primul Ministru, am fost conduși la închisoarea orașului. Mai târziu, am fost transferat la București și deținut la Siguranța Statului, de unde, după o săptămână, m'au dus la Jilava.

1934-1937

TABARA DE PE MUNTELE RARAU

După procesul cel mare, în care Nicadorii, luându-și răspunderea personală, au fost condamnați la muncă silnică pe viață, Căpitanul și toți fruntașii Mișcării au fost achitați de Consiliul de Războiu.

Seful Legiunii a luat atunci hotărîrea să înființeze pe muntele Rarău o tabără de muncă voluntară, pentru construirea unei case de odihnă.

Din această tabără mi-au rămas întipărite în minte patru întâmplări: 1. în drum, prin pădure spre Rarău, m'am întâlnit cu Nicoleta Nicolescu și cu prof. Vasile Cristescu; 2. vizita lui Ghelmegeanu, omul lui Carol II, trimis la fața locului, ca să vadă ce făceau legionarii; 3. vizita unei doamne, pe care Căpitanul n'o cunoștea, dar, uitându-se în ochii ei, i-a spus: "Dumneata, nu ești sora prof. Constantinescu-Iași?"; 4. sosirea lui Ionel Moța.

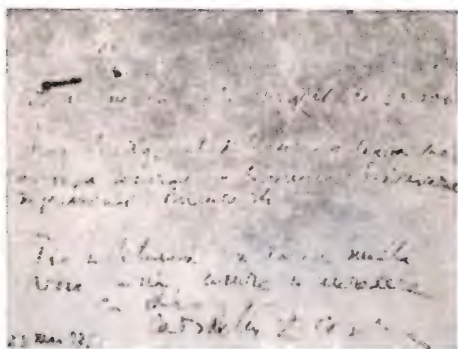
Spre seară m'am întâlnit cu Căpitanul și cu Moța, în drum spre satul de la poalele Rarăului. M'au invitat să-i însoțesc și să coborîm împreună. Cerul se înnoirase și noaptea căzuse peneșteptate. Am intrat într-o casă cunoscută. Gazda ne-a primit cu drag. Căpitanul le-a comunicat că urma să rămânem noaptea la ei. Cât despre mâncare, aceasta nu era o problemă, spunea Căpitanul glumind, că el se mulțumea doar cu mămăligă, brânză și ceva smântână, iar de-ar mai fi avut și niscăi fragi, n'ar fi fost tocmai așa de rău. În odaie erau numai două paturi. Moța s'a oferit să doarmă așternându-și pe podea. La fel am făcut și eu. Căpitanul n'a acceptat. A lăsat paturile pentru noi, iar el s'a culcat jos. Moța venise acolo ca să-l informeze de trădarea lui Mihail Stelescu, fapt care se petrecuse în tabăra de la Budachi.

ASOCIATIA GENERATIEI MISCARII STUDENTESTI DE LA 1922

În Aprilie 1935, am fost convocați în Palatul Mediciniștilor. Toți cei care am avut funcțiuni de conducere în Asociație ori Centrele studențești am fost declarați membrii de drept. Ionel Moța a fost ales președinte, iar după 1937 i-a urmat Ilie Gârneață.

În ziua de 23 Mai 1935, îmi scria Căpitanul:

“Arnăutu, este nevoie la Centru, urgent, de 30.000 lei. Rog strânge cât poți și expediază pe adresa General Cantacuzino Grănicerul, Imprimeriei 3, București. Tie și tuturorora multă voie bună, urare și încredere. Cu drag Corneliu Zelea Codreanu”.



TABARA DE LA CARMEN SILVA, 1935



Tabara Carmen Sylva 1935: Echipile de lucru: General Cantacuzino Grănicerul cu Sica Popescu; Mile Lefter cu Prof. C. Topa și N. Seitan cu Pictorul Basarab.

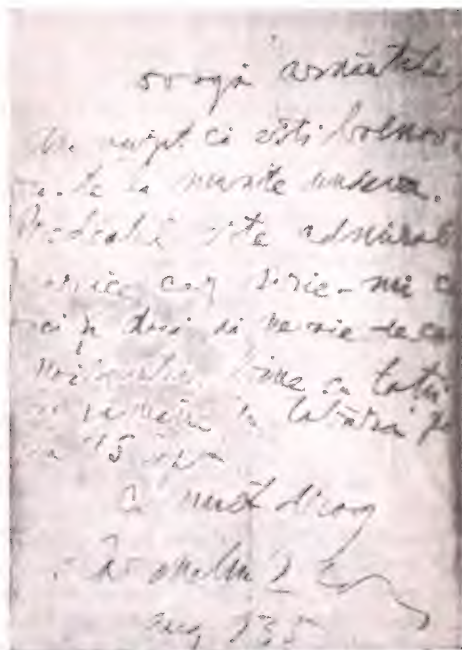
Cu ocazia înființării acestei tabere, unde am lucrat circa 10 zile, fusesem numit la Tulcea șef al Centrului de Aprovizionare N° 13, iar Teodorescu de la Măcin, șef al Centrului de Aprovizionare N° 14.



1935: Tabara Carmen Sylva: Prof. Ion Dobre, Comandant Legionar; Pictorul Basarab; Prof. Runcan; Prof. C. Topa; Ing. Gh. Clime, Comandant al Bunei Vestiri; in picioare in fund Av. N. Arnăutu.

Imi scria Căpitanul în August de la Carmen Sylva:

“Dragă Arnăuțule. Am auzit că ești bolnav. Du-te la munte, unde-va. Predealul este admirabil. În orice caz scrie-mi ce faci și dacă ai nevoie de ceva. Noi suntem bine cu toții. Vom rămâne în tabără până pe la 15 Sept. Cu mult drag Corneliu Z. Codreanu”.



TABARA ISACCEA

1936

În vara anului următor, am pus, la Tulcea, bazele unei tabere: o fabrică de cărămizi, unde în orele libere mă ocupam de formarea șefilor de cuiburi din sate. Cărămizile le-am donat școlilor din apropiere, pentru reparațiile necesare. Spre toamnă, autoritățile ne-au desființat tabăra.

PREZINT DOUA DOCUMENTE

Comitetul de construcție de pe lângă școala
din Pr. Nicolae-Isaccea Nr. 5 (21 Sept. 1936)

Domnule Președinte,

Având de lucrat, din nou-două săli de clasă, cancelarie și săliță
la școala din Pr. Nicolae-respectos vă rugăm să bine voți a dispune să
se dea dela Tabăra din Isaccea 2000 (Două mii) cărămizi pentru sus-
ținerea școlii în mod gratuit - necesare la ferestrele și hornurile școlii.

Cum această școală se ridică cu ajutorul Ministerului Instruc-
țiunii și bună voința locuitorilor, credem că ne veți aproba și Dv.
aceste cărămizi necesare clădirii unui local de cultură națională.

C. BARBANEAGRA

Președinte

D. IORDACHESCU

Secretar

D-Sale Dlui Președinte al Partidului "Totul pentru Tară" Tulcea

Comitetul de construcție de pe lângă școala

din

Pr. Nicolae-Isaccea

Nr. 5

21 Septembrie 1936

22 Iulianului 1936
Prin comitetul de construcție
de pe lângă școala
din Pr. Nicolae-Isaccea
Nr. 5

Domnule Președinte

Având de lucrat, din nou - două săli de clasă, can-
celarie și săliță la școala din Pr. Nicolae-respectos
vă rugăm să bine voți a dispune să se dea dela Tabăra
din Isaccea 2000 (Două mii) cărămizi, pentru sus-
ținerea școlii în mod gratuit - necesare la ferestrele
și hornurile școlii -

Cum această școală se ridică cu ajutorul Minis-
terului Instrucțiunii și bună voința locuitorilor,
credem că ne veți aproba și Dv. aceste cărămizi nece-
sare clădirii unui local de cultură națională -



Secretar,

D. Iordachescu

Președinte al Partidului "Totul pentru Tară"
Tulcea.

Pe această cerere la 22 Septembrie 1936 se dă următoarea rezoluție
 "Aprob 2000 cărămizi pentru construcția școalei și se vor elibera de
 către Comandantul Taberei".

La 25 Sept. 1936 acelaș comitet trimite următoarea adresa Nr. 12:

Domnule Președinte,

Avem onoare a vă aduce pe această cale viile noastre mulțumiri
 pentru ajutorul ce ați bine voit de a da la construcția noului local din
 Sub. Pr. Nicolae-Isaccea, dând 2000 (două mii) cărămizi, dela tabăra
 "Isaccea" necesare la ferestrele și hornurile noului local.

C. BARBANEAGRA
 Președinte

D. IORDACHESCU
 Secretar

Comitetul de construcție
 de la Tabăra Școala
 din
 Sub. Pr. Nicolae-Isaccea -
 Nr. 12.
 25 Septembrie 1936. -

Domnule Președinte,
 Avem onoare a vă aduce pe această cale
 viile noastre mulțumiri pentru ajutorul ce
 ați bine voit de a da la construcția noului
 local de la Tabăra Sub. Pr. Nicolae-Isaccea,
 dând 2000 (două mii) cărămizi, dela ta-
 băra "Isaccea" necesare la ferestrele și ho-
 rnurile noului local. -

Președinte,

[Signature]

Secretar,
[Signature]

Acele

Nr. 12 Președinte al partidului "Fotile pentru Taria"
 Isaccea. -

SCHIMBAREA CADRELOR

1937

Spune Căpitanul în Circulara din 1 Ianuarie 1937:

“După dogma legionară toate funcțiile au fost schimbate, cu o singură excepție, Dl General Cantacuzino, pe care îl rugăm, noi tineretul legionar al acestei țări, să ne mai prezideze un an, ca un omagiu pentru sufletul său viteaz și pentru dragostea care ne-a arătat. Luându-ne obligația de a-i ridica această sarcină oricând, în timpul anului”.

Cum la Tulcea eram de câțiva ani șeful județului, am găsit prilejul să recomand, în locul meu, pe Vasilian, preot la Catedrala orașului. Gândul meu era să dau Mișcării, prin această numire, un mai mare prestigiu în fața tulcenilor.

La 12 Februarie, în calitate de Comandant Ajutor, am depus “Jurământul Gradelor Legionare” în fața trupurilor fără viață ale lui Moța-Marin, în biserica Ilie Gorgani, din București.

Prin Circulara № 76, Căpitanul ne-a comunicat că autoritățile doreau un program minim străjeresc în taberele legionare. Mare Străjer era însuși Carol II. În legătură cu această exigență, ne spunea:

“Subsemnatul cu întreaga Mișcare Legionară refuz să mă supun acestei invitații. [...] Imi face impresia că Domnii aceștia vor veni într-o bună zi să ne trimită și un șef de partid”.

La 9 Octombrie, după înmormântarea Generalului Gh. Cantacuzino-Grănicerul, m'am dus la sediul din strada Gutemberg. La un moment dat, au apărut Puiu Traian și apoi Ing. Virgil Ionescu, subșeful și șeful Regionalei Dobrogea. Ing. Ionescu m'a rugat să pregătesc o listă cu propuneri de avansări în județul Tulcea. La fel, mi-a cerut să mă trec și pe mine pe listă, pentru a fi avansat la gradul de comandant legionar. Lista trebuia făcută în ordinea gradelor și a vechimii. Eram sigur că aceste propuneri urmau să fie susținute de Virgil Ionescu în calitate pe care o deținea. Chemat în sala unde se găsea Căpitanul, am constatat cu surpriză că nici Virgil Ionescu nici Puiu Traian n'au susținut lista confecționată la sugestia și ordinul

lor. M'am aflat într'o situație penibilă, Căpitanul având impresia că mă propusesem pe mine însumi. Am încercat să mă apăr, dar el n'a acceptat să mă asculte. Virgil Ionescu și cu Puiu Traian n'au intervenit nici măcar cu un gest. Prin manevra lor am fost pus în ridicol. De față fiind atunci și prof. Nae Ionescu, spre a nu-l pune pe Căpitan nici măcar într'o aparență urâtă, m'am retras fără să mai insist. Pe Nae Ionescu l-am lămurit mai târziu, în lagăr.

Niciodată nu m'am gândit că propriii mei camarazi vor face astfel de mașinații. Observasem cum între timp reușiseră să-l atragă pe preotul Vasilian, element nou în Mișcare, împingându-l contra mea. Mai târziu, în 1940-1941, mi-am dat seama de ce mă puseseră în acea situație atât de stupidă față de Căpitan. Prefectul de atunci, Seful organizației politice, Chestorul Poliției, Ajutorul de Primar cât și un grup denumit Poliția Legionară, toți erau de la Constanța lui Virgil Ionescu și Puiu Traian. Nici un tulcean.

PRIGOANA CEA MARE 1938-1964

Un dement, Carol II, impus ca rege după ce și-a detronat fiul, Mihai I, a nesocotit Constituția Tării și, în loc să domnească, a instaurat tirania bunului său plac. El a provocat rupturi în așa zisele partide politice istorice, Liberal și Național-Tărănesc, iar în celelalte a infiltrat iscoadele. S'a inconjurat de persoane nerepresentative care îl adulau numai, ori se prefăceau a pierde la poker. În Palatul Regal și-a introdus târfa, Duduia, cum o numeau viclenii din jur. Se puneau din ce în ce mai mult în circulație epitetetele: Restauratorul, Omul Providențial, Salvatorul, Fără egal în toată lumea, Regele culturii, Zeul Soare al României, etc. Winston Churchill se exprimase: "Carol este omul așa cum ne trebuie nouă să fie". Mai întâiu au fost rupți liberalii în trei: George Brătianu a format un alt partid liberal, apoi Tătăărăscu, iar Vintilă Brătianu a rămas doar cu vechea firmă. Pe Național-Tărăniști i-a fărâmițat. S-a rupt întâiu Vaida, apoi Iunian, iar Iuliu Maniu a fost scos dela șefia partidului. În 1937 România avea 52 de formațiuni politice. Niciând nu s'a văzut în Istorie o mai mare fragmentare pentru a domina.

S'a fixat alegerile pentru 20 Decembrie 1937. Guță Tătăărăscu, cel care stătuse patru ani la putere, a fost susținut din nou de Carol II pentru o nouă perioadă de alți patru ani. Național-Tărăniștii erau în fierbere și, pentru că fuseseră înșelați de Rege, l-au adus din nou pe Iuliu Maniu la conducerea partidului. Prin această schimbare, calculele Palatului încep să fie năruite.

Între 20 și 25 Noiembrie s'a încheiat un pact de neagresiune și o înțelegere întru apărarea libertății cetățenești și a corectitudinii alegerilor. S'au înțeles atunci: Corneliu Zelea Codreanu, șeful Mișcării Legionare, Iuliu Maniu, Președintele Partidului Național-Tărănesc, și George Brătianu, Șeful Partidului Național Liberal. În ziua de 27 Nov., a aderat la acelaș pact de neagresiune și Constantin Argetoianu. Din Memoriile acestuia (2) aflăm de asemenea:

(2) Magazin Istoric, anul II, Nr. 1, pg. 62, București, 1968.

“In lagărul guvernamental, îngrijorarea în ce privește rezultatul alegerilor e tot mai mare [...] Dar mai presus de toate, guvernul e uzat [...] Apare din ce în ce mai cert, că nu va putea lua cele 40 % din voturi, necesare formării unei majorități [...]. Ministerul de Interne a dat ieri o ordonanță prin care dispune urmărirea imediată a tuturor celor care vor atăca direct persoana majestății sale regelui sau pe membrii familiei regale sau monarhia¹. [...] 'Face parte din familie și d-na Lupescu?'”

“18 Dec. 1937. Termometrul alegerilor: Curentul pentru Național Tărăniști, inexistent acum șase săptămâni, și care a reînviat după realegerea lui Maniu la șefie, e în constantă creștere. Continuele și curajoasele declarații “anticamariliste” pe care dl. președinte le împrăstie dincoace și dincolo de munți atrag mulțimea. Dacă dinamismul național țărăniștilor le sporește popularitatea în schimb “cuminenia” gardiștilor, care până acum nu au dovedit curajul electoral ce se aștepta dela ei, le-a cam depărtat masele. La începutul campaniei electorale, nu se vorbea decât de ei, acum mult mai puțin. Gogo-cușiștii sînt în mare scădere. Mai pretutindeni le iau gardiștii aderenții. Despre averescani, despre iunianiști și despre noi ce să mai vorbim? [...]. Pe liberali îi înjură toată lumea, așa încât sînt asigurați de cei 40 % [...].

“21 Dec. 1937. Azi dimineață la 6, am fost deșteptat la telefon. Un prieten dela Ministerul de Interne mi-a dat următoarele informații asupra rezultatelor alegerilor până la acea ora: guvernul 32 %, Garda de Fier 22 %, Național Tărăniști 18 %. După 10 minute telefonul meu a încetat din viață.

“22 Dec. 1937. Guvernul n'a publicat rezultatele oficiale nici ieri la 5, după cum făgăduise, nici la 7,30 cum se angajase la 5, nici chiar azi dimineață. E fără precedent în analele noastre politice [...]. Dar mai este ceva fără precedent în politica românească: guvernul a pierdut alegerile. Si astfel se explică tăcerea lui [...] Din cîte se știe pînă acum, cele mai multe voturi, după guvern, le are Garda de Fier, apoi foarte aproape, național-țărăniștii.

“23 Dec. 1937. La Palat și în lagărul guvernamental domnește panica și deznădejdea [...]. Alegeri noi sînt excluse, căci ar da o majoritate zdrobitoare Gărzii de Fier, ieșită moralmente victorioasă —și cu avânt— din alegerile săvârșite. Si astfel stînd lucrurile, descurcă-te, majestate! N-ai vrut guvern totalitar cînd te-am sfătuit eu și puteai să-l faci; fă-l acum împotriva formidabilelor curente ce s-au manifestat în alegeri. Fă-l sprijinit pe armată, căci altă ieșire

n-ai [...]. Pe unde să scoți cămașa, iubită majestate? Si nu numai pe a d-tale, dar și pe a Duduei?

"24 Dec. 1937. Franasovici [ministru de Interne] a înaintat Regelui un lung raport prin care arată că nu se mai poate garanta siguranța statului, deoarece 'gardismul' a pătruns până și în rândurile administrației. S-ar fi hotărit numirea unui general activ în fruntea Siguranței Generale și angajarea a doi artiști dela 'Intelligence Service' din Londra, ca consilieri tehnici pentru reformarea poliției și serviciilor dependente. Au pierdut toți capul, hotărît.

"27 Dec. 1937. Mi s-a povestit de o partidă de poker la Duduia, în care a fost 'o întâlnire' între Gavrilă Marinescu și Urdăreanu. După o licitare animată, Gavrilă a cerut 80.000 de lei; Urdăreanu a primit și a cerut plus 80.000 —adică în total 160.000,00 de lei. Gavrilă 'a ținut' și au bătut cărțile. Urdăreanu avea secvență regală iar adversarul său 'carré de ași'. O sută șasezeci de mii de lei pe o carte, când cu câțiva ani înainte impușcai francul— iată una din minunile 'restaurației'. Trăiască regele brelanului!

"28 Dec. 1937. [...] De ieri după-amiază, de la mic și până la mare, lumea petrece injurând. Pe majestatea sa, bineînțeles [...] a venit Blumenfeld la mine, speriat și tremurând, să mă anunțe că 'avem' un guvern Goga și să mă întrebe dacă trebuie să părăsească Bucureștiul imediat sau nu, de frica lagărului de concentrare! [...] i-am spus că guvernul Goga nu poate fi decât o născocire, o glumă [...]. Oricât îl simțeam pe rege de încolțit, nu puteam să cred că-și pierduse cu totul capul.

"29 Dec. 1937. [...]. Singurul imbold, care a împins pe rege în alegerea lui Goga, a fost frica de Maniu și de Garda de Fier [...]. Tătăreșcu ar fi afirmat duminică regelui, că această înfrângere ar fi fost consecința lipsei de concurs din partea jandarmeriei, a armatei, a magistraților și a multor funcționari contaminați de gardism. A arătat regelui că Garda de Fier a pătruns adânc în armată".

Așa s'a terminat anul 1937.

Cuvintele lui Corneliu Codreanu, pe când i se comunica în mod euforic succesele electorale au fost: "Am înflorit prea timpuriu. Ca un piersic în iarnă". Reamintesc cele spuse de el în 1932: "Pentru Mișcarea noastră va fi foarte greu, căci de acum înainte politicienii vor pregăti și alte persecuții contra noastră". În acea ocazie, Hitler fusese numit Cancelar al Germaniei.

ANUL 1938 - PRELIMINARII

În luna Ianuarie, Corneliu Zelea Codreanu a oferit noului guvern tot sprijinul său, "ca să nu cadă în mrejele Palatului, compromițând idea națională". Octavian Goga, "poetul pătimirii noastre", a respins însă oferta. Se zice că în casa lui Giurgurtu, cumnat al lui Ionel Moța, s'ar fi ajuns la o înțelegere, ceea ce ar fi precipitat căderea lui Goga, care, puțin după aceea, a murit în condiții misterioase ca urmare a unei mârșave cârdășii între Veturia, nevastă-sa, Generalul Ion Antonescu, Maria, soția acestuia, și Ică Antonescu.

Căpitanul a renunțat la idea de a lua drumul pribegiei ca refugiat politic. Atâtea exemple din Istoria noastră cât și cazurile concrete din vremea lui l-au determinat să rămână pe loc și chiar în închisoare. A respins de asemenea propunerea de a aștepta desfășurarea istorică, îmbrăcat în straie armânești undeva prin Munții Macedoniei. Aromânii aveau tradiție în acest sens. De mult, pe când luptau între ei fiii unui sultan pentru tronul rămas vacant, unul dintre pretendenți a ajuns fugar pe meleagurile lor și a cerut lucru de cioban. Văzându-l numai, celnicul și-a dat seama de calitatea aceluia. L-a primit, dar ca musafir fără să-l pună la nici o muncă și păzindu-l ca pe un oaspete de onoare toți din toate căpitanatele valahe. Iar când a ajuns sultan, i-a răsplătit recunoscându-le Vlahilor faimosul lor Drept consuetudinar. Codreanu nu a primit nici această soluție. Si nici din închisoare n'a vrut să evadeze. Credea într-o soluție în funcție de doi factori: desăvârșirea procesului de conștiință națională și desfășurarea favorabilă a conjuncturii politice europene, în care sens a trimis depeșile cunoscute: una lui Hitler, iar alta lui Musolini. Legionarii, deci, nu trebuiau să acționeze în nici un fel, chiar fiind "bătuți la tâlpi", cum se exprimase el.

Lui Octavian Goga i-a urmat, ca șef al guvernului, Patriarhul României, Miron Cristea, care a început prigoana, patronând toate fărădelegile. Biserica, deci, a acceptat să se aservească Statului. Eternul a fost subordonat temporalului. Greu păcat cu grave consecințe.

După această compromitere a Bisericii noastre, s'a înființat un "partid unic", cum sugerase Argetoianu, sub șefia lui Carol II. În noua formațiune a fost atras și Argetoianu, care s'a exprimat, cu acel cunoscut cinism al său, despre Frontul Renașterii Naționale: "Bordel nou cu curve bătrâne"!

Corneliu Zelea-Codreanu a fost condamnat la 6 luni închisoare într'un proces de calomnie intentat de Nicolae Iorga. Acesta, în care ordinul lui Codreanu era să nu se arunce nici măcar cu o floare, spumegase cândva public: "Cine-i acesta de-mi răpește popularitatea"? De data aceasta, faimoasa "calomnie" de care fusese acuzat era scrisoarea de răspuns în care-i spunea că i-a urmat sfatul și s'a coborât în propria conștiință, unde a văzut un drum greu de suferințe, răni și lupte pentru neamul său, terminând cu aceeași invitație: "Acum coboară-te și Dumneata și spune-mi ce vezi" (domnule Iorga).

Acestei condamnări, ca să-l aibă prins, i-a urmat alta de 10 ani muncă silnică. În Jurnalul său de la Jilava, Codreanu exclamă: "Dar Dumnezeu vede și va răsplăti".

LAGARUL DE CONCENTRARE MIERCUREA CIUCULUI

Între 16 și 17 Aprilie 1938 au început arestările în toată Tara. Mă găseam la podgoria unui coleg, la Sarica. Aici am fost informat că jandarmii mă căutau în toate părțile. Întors la Tulcea, am aflat de arestarea Căpitanului. Eram urmărit pas cu pas, iar în primele zile ale lunii Mai am fost arestat și internat în lagărul de la Miercurea Ciucului. Cei peste 60 de deputați legionari, reprezentanții poporului, au fost trimisi la mănăstirile Tismana și Dragomirna, pe când preoții au fost închiși la Sadaclăia.

Cum Căpitanul, în diverse împrejurări, fixase poziția Mișcării pe o linie de non-violență și chiar desființase "Partidul Totul Pentru Tară", noi consideram drept o mare onoare să suferim alături de el. În timp ce eram transportat spre lagărul de concentrare, aș fi putut să fug.

Spre Ciuc, în stare de arest, eram însoțit de un sergent de poliție. Mi-amintesc o coincidență fericită. În vaporul cu care treceam Dunărea, se găsea o ființă scumpă mie, o profesoară de la Tulcea, care voiaja la Buzău unde avea catedra. Ajunși la Galați, concetățeanca mea, din proprie inițiativă, l-a rugat pe sergent să-mi permită a călători cu ea în trenul rapid. El nu s'a opus, iar ea l-a convins că la orele 13 și 30, când trenul personal în care călătorea el va sosi în gara Buzău, eu îl voi aștepta pe peronul gării, ca să continuăm spre Ciuc. Polițistul a procedat cu multă ușurință, desigur. De aceea, când trenul a intrat în gara Buzău, mă căuta cu disperare de pe scările vagonului.

În felul acesta legionarii au înțeles să meargă pe drumul sufe-

inții. Simpatia Tării era deja cu noi și totul pleda în favoarea Mișcării. În 1938, Căpitanul a fixat poziția Mișcării și drumul de urmat pe care trebuiau să-l parcurgă membrii ei. "Puterilor vrăjmașe lin afara hotarelor sau dinlăuntru, care-și inchipue că legionarii le pot face jocul printr'un început de răsmeriță, le răspund că se înșeală [...]. Tineretul de astăzi are prea adânc înfiptă conștiința nesiurii lui istorice și a răspunderii sale, pentru a face acte necegetate, are să transforme România într'o Spanie sângerată".

Seria Căpitanul către Prof. Nicolae Iorga:

"Nu să ne închideți comerțul nostru, să ne înăbușiți avântul, ci să ne bateți la tălpi, să netrimiteți în Insula Serpilor, să ne ucideti cu Pietre, să ne spânzurați cu picioarele în sus și să le bateți în cuie, să ne supuneți la cele mai mari umilinți, nu veți întâmpina [...] oți cei care v'ați asumat răspunderea unei sângeroase și nedrepte opresiuni, nu numai nici o violență, ci nici măcar o opunere".

În însemnările Căpitanului de la Jilava, citim următoarele în ultimul lui cuvânt pronunțat în fața Tribunalului Militar care îl judeca acuzându-l de trădare:

"Am dovedit cu principii, fapte și martori, că nici nu ne-a trecut prin gând nicodată să declanșăm un războiu civil. Dar nu numai atât, nici măcar să facem o tulburare cât de mică, primejdia de la răsărit pândindu-ne fiecare greșală, fiecare pas".

LAGARUL MIERCUREA CIUCULUI

Lagarul de concentrare fusese instalat în clădirea Scolii Normale unde eram păziți de soldați. Era înconjurat cu un gard de sârmă ghimpată larg de trei metri. Frumusețile naturale și faptul că ne aflam în regiunea cu minoritate etnică secuiască, motivul care determinase alegerea acestui loc, contribuiau mult la tristețea noastră. Cu ce am greșit noi ca să fie condamnat pentru 'trădare' Căpitanul, Fundatorul și Seful unei mișcări naționaliste? Unii camarazi, prin înșăși conformația lor, păreau născuți pentru o viață de închisoare: calmi, tăcuți; alții se arătau înrăiți, gata de certuri, asumându-și tocmai aceștia rolul de gardieni ai Mișcării. Alt grup îl formau cei buni și blânzi, cu mintea la locul ei. Unul dintre aceștia era Grigore Pihu. Bolnav fiind, mă oprea totdeauna la geamul pe pervazul căruia stătea sprijinit, fiindcă îi plăcea să stea de vorbă cu mine. Contribuia la

aceasta și faptul că ne erau interzise corespondența, lectura și orice joc ce ar fi putut constitui o distracție.

Viața în lagăr era monotună, majoritatea dintre noi fiind în floarea vârstei. Eu eram o fire agitată și făceam mulți kilometri dând târcoale în curtea lagărului, pentru a-mi potoli nervii. Imi aduc aminte de frații Serafim, căci făceau masaje cu gaz oricui avea nevoie. Erau din parohia bucureșteană a Părintelui Ștefan Pălăghită, de prin Pantelimon. Intr'un timp m'am apucat și eu să cioplesc cruciulițe din lemn ori din oase. Altă zi studiam viața unei familii de furnici, urmărindu-le cum își îndeplinesc fiecare destinul în cadrul grupului în care își ducea traiul. Noaptea ne adunam într'una din săli, unde Pălăghită ne depăna povești din viața lui, arătându-ne cum fusese arestat împreună cu groparul, mai apoi cu dascălul și atâtea altele. Frumoase și fine conferințe ne ținea Radu Demetrescu-Gyr, un mare suflet de artist și poet al neamului nostru. Toate acestea pe ascuns și în șoaptă.

Cum spuneam, viața în lagăr era monotună, până când într'o zi a fost ridicat un grup dintre noi, în frunte cu Ing. Gh. Clime, ca să fie judecați de Consiliul de Războiu.

LAGARUL DE LA VASLUI

În toamna anului 1938, un al doilea grup de aproximativ 30 de legionari am fost ridicați din lagărul de la Miercurea Ciucului, în trenuri-dube, speciale pentru deținuții comuni, și duși spre țintă necunoscută. În sfârșit, după o călătorie de 24 de ore, am ajuns în lagărul Vaslui, înființat de scurtă vreme. Și acest loc nu fusese ales la voia întâmplării. Vaslui era județul unde Mișcarea obținuse cel mai mic număr de voturi pe Tară. Am găsit aici manifestându-se aceeași linie de respectare a dispozițiilor de liniște date de Căpitan, îmbrățișate, natural, de toți legionarii.

De două ori am fost chemat la Corpul de Gardă, de către șeful militar, Colonelul Ionescu. O doamnă, farmacistă, îmi trimetea frumoase scrisori, iar el mi le dădea să le citesc. Cum spusei cu altă ocazie, nu aveam drept la corespondență cu familiile noastre. Scrisoarea aceasta, însă, oferea temnicierului meu prilejul de a deschide problema, întrebându-mă de ce nu dădeam declarație ca să ieșim în libertate. I-am explicat Colonelului, că din nenorocire ni se cerea o declarație degradantă și că, deci, nu o puteam semna. "Cum pot eu, îi spuneam, să mă desolidarizez de mișcarea din care am făcut parte?"

Nu are nici un sens să-l părăsesc pe Codreanu, pe care eu, în mod voluntar, l-am ales ca șef al meu''. Si, în continuare, i-am pus problema: ce-ar face el, dacă ar fi în locul meu și i s'ar cere să se desolidarizeze de instituția armatei, pe care el din proprie inițiativă a ales-o, și dacă i s'ar mai cere să-l înjure și pe Carol al 2-lea? La venirea celei de a doua scrisori, am fost invitat din nou și au avut loc aceleași conversații cu Colonelul. În plus, aghiotantul său, un căpitan, era originar din Niculițel, județul Tulcea, și se arăta foarte amabil față de mine în special.

Pe la începutul lunii Noembrie, un afiș anunța pe tablă o nouă formulă: "Declar pe cuvânt de onoare, că mă abțin dela orice activitate politică''. Scurtă și tentatoare. Zece legionari din diferite puncte ale Țării, la ordinele lui Pâsu Antoniu, șeful nostru acolo, au dat această declarație și au fost puși în libertate. Căpitanul jandarm din județul meu mi-a ieșit înainte pe sală și mi-a spus: "Profită și semnează această declarație, imediat"!

În lagăr începuseră frământări. Printre agitatori, cel mai înversunat era Constantin Stoicănescu, care se opunea din răspuțeri. Din nenorocire s'a alcătuit un grup ce a început a teroriza pe camarazii care se pronunțau în favoarea acestei declarații cerute, deși era onorabilă și considerată ca utilă. În acest fel s'a declanșat conflictul din mijlocul nostru, provocat de Stoicănescu.

De la Căpitan venise ordin să se dea acea declarație, ceea ce nu se putea trâmbița. Stoicănescu știa, dar acționa conștient împotriva. Agitația provocată de el a cuprins tot lagărul. S'au ținut adunări, iar Stoicănescu, după ce formase grupul opozitor, susținea acum ca declarația să fie dată "de toți sau de niciunul". Cei care se pronunțau pentru declarație erau izolați într-o cameră denumită "lăgăruț".

Au învins, până la urmă, acei care susțineau darea declarațiilor în bloc. Colonelul a fost invitat și am semnat formula respectivă. În sala de mese, fiecare și-a iscălit declarația amintită și a prezentat-o Colonelului Ionescu. Din cauza agitațiilor din Țară, însă, provocate de acel nenorocit "Nou Plan de Acțiune" al lui Horia Sima, care-și imaginase că l-ar fi putut scoate pe Căpitan din închisoare, împotriva Voinței sale exprimate public, prin agitațiile și atentatele ce el începuse a le pune în aplicare, guvernul nu s'a mai arătat dispus să elibereze pe legionari. Relațiile dintre noi și temnicierii noștri erau tense. Colonelul trebuia să intre în lagăr însoțit de soldați cu baioneta pusă și cu puști mitraliere. Se ajunsese, într'un timp, de nu se mai putea face apelul zilnic, așa cum îi cerea datoria lui.

Iată câteva fragmente din cele povestite de Comandantul Bunei Vestiri, Văcăreşteanul Ilie Gârneaţă, la Freiburg i.Br., între 12-18 Iulie 1958, inedite până în Iulie 1972:

“Autorităţile au găsit cu cale să înfiinţeze prin Sept. lagărul dela Vaslui, unde erau trimişi în ultimul timp cei descoperiţi ca legionari. Acolo au fost aduşi în trei serii grupuri de legionari dela Ciuc. Sustrăgându-i de sub influenţa “Academiei Legionare”, cum se botezase Legărul Ciuc, se spera să le reducă tenacitatea şi să-i împingă la declaraţii de compromis. Această atitudine suprapunându-se dispoziţiilor secrete venite dela Căpitan, am căutat să o folosesc. La plecarea fiecărui grup s’a dat comanda unui comandant legionar din cei plecaţi, cu dispoziţia expresă ca, dacă li se cere o declaraţie în sensul că se obligă să nu mai activeze în Mişcare, fără desolidarizarea de Căpitan, s’o facă. Ajunşi la Vaslui, comandanţii respectivi, Antoniu, Copuzeanu, Ventonic n’au ştiut să se înţeleagă asupra conducerii lagărului. O serie de comandanţi ajutori, care ştiau dispoziţiile, au făcut o încercare de a ieşi dând câte o declaraţie aşa cum li se indicase. Rezultatul a fost că N. Strugariu, Roşculeţ şi alţii 2 sau 3 au fost puşi în libertate. Eşirea din lagăr în aceste condiţii ar fi îngroşat numărul celor de pe teren, ar fi fost o garanţie de păstrarea dispoziţiilor Căpitanului şi în acelaşi timp oferea posibilităţi de îngrijorare regimului dacă ar fi avut intenţia să-l suprim pe Căpitan. Această posibilitate a fost sabotată de Stoicănescu, care, fixându-se în aparenţă pe o linie de intransigenţă absolută, a pledat pentru o declaraţie colectivă, lucru ce nu a fost admis de autorităţi. Opera de distrugere, pe care Sima a făcut-o cu cei liberi, a relizat-o Stoicănescu începând de la acea dată în lagăr. Vom vedea mai departe acţiunea lui suspectă şi nefastă. Intre timp Sima continua nestingherit afară acţiunea de tulburare, punând la cale comploturi ridicole şi anunţând revoluţii imaginare. Deşi informaţi în parte de aceste periculoase agitaţii, noi din lagăr n’aveam nici un fel de posibilitate să le oprim. Plecarea Regelui la Londra, mutarea ultimului grup (al patrulea) de la Ciuc, cu tot comandamentul la Vaslui, câteva ziare ce ne-au parvenit şi câteva veşti strigate peste sârmă de elevii din frăţiile dela Vaslui, ne-au dat prilej de nelinişte şi îngrijorări, ne dădeam seama că afară se prepara ceva. Ajunşi la 24 Noembrie 1938, la Vaslui situaţia în interiorul lagărului era de nemulţumire generală, răsvrătire între legionari şi ruperea raporturilor cu conducerea militară a lagărului. În câteva zile relaţiile între legionari au devenit normale. [...]. Agitaţiile şi nebuniile ce se făceau cu atacarea unui rabin, a unei sinagogi,

sau atacul rectorului Stăfănescu-Goangă ne dădeau convingerea că o mână criminală lucrează afară în sânul legionarilor fără să știm precis cine este. Mulți dintre noi am aflat adevărul foarte târziu în orice caz după venirea în Tară a grupului legionar dela Berlin, după constituirea Guvernului Antonescu.

“In această stare de spirit și preocupări ne-a fost înmănat un ziar în ziua de 1 Dec. 1938, din care am aflat de asasinarea Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor” (3).

Imprejurarea de atunci a rămas, totuși, neclară pentru mulți legionari, deși s'a scurs un sfert de veac. Intercalez aici protestul meu adresat lui Ghiță Costea (recte Horia Sima) cât și precizările lui Traian Boeru.

Buenos Aires, 17 August 1963

Domnule Costea,

Îți scriu pentru a restabili un adevăr și nu ca să fac polemică cu Dta, fiindcă îți cunosc pregătirea intelectuală și de aceea știu că altcineva va răspunde rândurilor mele, iar Dta vei iscăli orice ca și în cazul broșurei: “O PUNERE LA PUNCT —Răspunderile lui Traian Boeru în cazul Iorga— Madgearu”.

Nu mă gândesc să-l apăr pe Traian Boeru și, ca atare, să nu fie luată prezenta ca o apărare. N'am fost prieten cu el, dar nici nu pot să accept difuzarea calomniei ce i se aduce, la pag. 8 al. 1, când se afirmă: “In lagărul Vaslui, unde am fost împreună, s'a strecurat câne-cânește... Mă întreb până astăzi ce pene a lăsat Boeru în mâna poliției”.

Ca și Dta, am fost și eu în lagărul dela Vaslui și pentrucă te întrebi și astăzi “ce pene a lăsat Boeru” (ca să-ți curm coșmarul care nu te lasă să dormi), te lămuresc, cu rugamintea de a repara rândurile calomnioase de la pagina citată, dacă într'adevăr ești cinstit sufletește când spui la pag. 30: “Există un patrimoniu comun de apărare, istoric și spiritual, peste orice divergențe actuale...”

Știu de la Păsu Antoniu, care în acel timp era șeful legionarilor din lagărul de la Vaslui, că a dat ordin la 10 frunțași legionari, din diferite părți ale țării, să dea declarația cerută de autorități, pentru că așa credea el că este în interesul Legiunii.

Cum formula primă, afișată de autoritățile militare, de a ne

(3) Orientări, Nr. 134, anul XV, p. 11, Erding-Bavaria.

desolidariza de Căpitan și de Mișcare, nu fusese luată în considerație de nici un legionar, paznicii noștri au schimbat aceasta formulă în sensul următor: Declar pe cuvânt de onoare că mă voiu abține a face propagandă politică.

Temerea Comandamentului legionar din lagăr era că autoritățile militare vor să facă numai o triere. Pentru a pune la probă sinceritatea paznicilor, Păsu Antoniu a dat ordin ca 10 legionari —de care vorbesc mai sus— aleși din toate unghiurile țării, elemente cu un trecut în Mișcare și de credință legionară, să dea declarație, dintre care făcea parte și Boeru. Spre surprinderea multora —după cum văd și a d-tale— cei 10 au fost eliberați.

Această echipă a părăsit lagărul înainte de a fi ucis Căpitanul și înaintea mea și a d-tale.

Motivele pentru care a dat ordin Antoniu ca cei 10 să dea declarație și să iasă din lagăr mi le-a mărturisit chiar atunci. Si să nu uităm, că acest martir al Legiunii, Păsu Antoniu, a rămas în lagăr și a fost asasinat în noaptea de 21/22 Sept. împreună cu alți camarazi ce au fost uciși mișelește.

D-ta, D-le Costea, erai atunci un mușchetar. Nu aveai acces la informații, nu erai consultat și nici nu ți se făcea confidențe de conducerea grupului legionar.

Cu stimă,

Avocat N. Arnăutu

N. B. În conformitate cu cele învățate de la Căpitan se trimite o copie și D-lui Traian Boeru, cu care n'am avut corespondență și nici nu l-am mai văzut din lagărul dela Buchenwald, acum 20 de ani, când raporturile erau, după cum știi, "câne-cânește".

Puțin timp după aceea, Traian Boeru mi-a trimis scrisoarea pe care o reproduc.

München, 6 Septembrie 1963

Dragă camarade Arnăutu,

M'a impresionat foarte plăcut rândurile sincere și deschise ce i-ai scris lui Costea. Nu știu dacă exprimându-ți mulțumiri călduroase, asta nu ar scădea din gestul cavaleresc ce ai făcut. Oricum ar fi, eu îți rămân îndatorat.

Vreau însă să-mi permit să completez spusele D-tale pentru a vedea cât de gravă e *vina voită* a lui Horia Sima.

1) Ieșirea noastră (a celor 10) din lagăr era urmarea unei dis-

poziții venite prin soția pictorului Basarab dela Comandamentul de afară, recte H. Sima.

2) P. A. spunea: nu forma și nici chiar fondul declarației e determinant, ci faptul că cei ce o dau se rup de grupul legionar, fac un act *contra voinții comunității*. Deaceea puțin timp după ce noi am dat declarația, s'a dat una în comun în sala de mese. *Rezultatul a fost nul*. Dar lumea legionară din lagăr nu a priceput nimic, și P. A. a fost pus de atunci la *stâlpul infamiei* și nici în biruință el *n'a fost reabilitat*. Asta nu-l interesa pe H. S.

3) Ieșind afară eu am lucrat cu H. S. L-am văzut cu Gandhi Teodorescu și Miti Dumitrescu de nenumărate ori. Mai mult, trebuia cu cei doi să conduc echipa care trebuia să atace palatul regal la lovitură din Ianuarie. Astea toate le știe H. S. f. bine. Astea agravează enorm poziția lui în cele ce scrie contra mea.

În broșura în cauză sunt cel puțin 20 de neadevăruri pe care voit le scrie pt.a mă distruge, pt.că îi e frică, "că voi face carieră". Nebunul! El nu știe că eu în M. L. n'am avut nici o funcție (în afară de șef de cuib) și niciodată nu am acceptat (deși mi s'a oferit) asta. Aceeași atitudine voi avea și în viitor, pentru că eu cred că obligațiile cari decurg din asta sunt prea mari. *Si eu nu am calități suficiente* să fiu la înălțimea acestei misiuni.

Trăiască Legiunea și Căpitanul,

Traian Boeru

[N. N. Sublinierile sunt originale.]

Precizez că ordinul ajuns la Ilie Gârneață venea dela Căpitan pe o filiera tangențială cu acel Comandament, înainte de a cădea total sub dominația lui Sima, fiind acesta unul dintre componenți. Acel "recte H. S." trebuie redus la acea circumstanță.

În luna Dec. 1938, după asasinarea Căpitanului, cei 318 legionari internați în lagărul Vaslui, am semnat un apel către camarazii din libertate, îndemnându-i la liniște. Între semnături figurau Comandanții Bunei Vestiri Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici și Mile Lefter. Apelul nostru a apărut în presa din Tară.

Comentează Sima, cu sofistica lui: "S'a afirmat că Gârneață n'a voit să se amestece, pentru că nu aproba linia de acțiune a Comandamentului Liber. Dar și în acest caz avea datoria să intervină pentru a corecta sau combate această direcție" (4).

(4) *Tara si Exilul*, anul 8, Nr. 7-8, p. 7, Madrid, 1972.

Nu consideră Horia Sima că apelul celor 318 legionari din lagărul Vaslui, apărut în ziare, însemna o corectare și o combatere a "Comandamentului Liber"?

Ce se întâmplase în Iulie 1938, ne spune Stefan Pălăghiță:

"De aici încolo începe și nenorocirea Mișcării Legionare, prin faptul că Sima comite marea indisciplină —marea crimă— de a nesocoti total dispozițiile Căpitanului, imprimând pe de altă parte celor din jurul său un duh total străin Legiunii și acționând de capulsău. Toate discuțiile liniștite sau violente, toate certurile și amenințările din ședintele comandamentului nu l-au mai putut reîncadra pe Sima în disciplina legionară, chiar și după ce Dl Gh. Dragomir-Jilava a încercat să-l arunce în Dâmbovița, acuzându-l că faptele sale amenință viața Căpitanului din închisoare" (5).

(5) St. Pălăghiță, *Garde de Fer-Spre Reinvierea României*, p. 96, Bs. Aires-Argentina, 1951.

ACTIUNEA DE DESTINDERE 1939-1940

Această acțiune de destindere —intreprinsă în 1939 de către Ilie Gârneață și dr. Vasile Noveanu— a avut ca scop desființarea lagărelor și eliberarea camarazilor din închisori. Mișcarea nu fusese angajată și deci nu s'a făcut nici un compromis.

Grupul Legionar din Germania, compus din nouă comandanți legionari, șase comandanți-ajutori și trei instructori-legionari, trebuia să rămână în Germania ca o rezervă a Mișcării și să observe cum se desfășurau etapele destinderii. Numai doi dintre ei, comandanții Horia Sima și Nicolae Pătrașcu, au dezertat de pe poziția adoptată de legionarii dela Berlin, pătrunzând în Tară cu gânduri necinstite. Dela 9 Mai 1940, deci, data când s'a inscenat acea aureolă de arestați în împrejurări romantice a lui Sima și Pătrașcu, au început compromisurile. Această dezertare a creat Mișcării o situație grea și a fost târîtă pe linia de compromisuri tocmai în momentul când situația regelui asasin se prăbușea odată cu granițele Tării.

La 23 Iunie, numai cu o zi înainte de ziua de 24 Iunie, zi când Mișcarea Legionară implinea 13 ani de existență, Sima a dat ordin Legionarilor care ascultau încă de el, printr'un manifest, ca să se înscrie în "Partdul Națiunii", al cărui șef era însuși asasinul Căpitanului.

La 26 iunie 1940, Rusia, printr'un ultimatum, a pretins Basarabia și Bucovina de Nord, pe care Carol II le-a cedat, fără a încerca nicio rezistență.

La 28 Iunie, Sima a acceptat să intre în noul guvern, depunând jurământ de fidelitate regelui asasin.

4 Iulie. S'a format guvernul Giurgurtu. Sima, fără autorizația "Forului Legionar" și fără de știința acestuia, a primit să între ca Ministru al Cultelor, compromițându-i și pe comandantul legionar Bidianu, cât și pe dr. Vasile Noveanu, care au acceptat câte un post de ministru, jurând câteșitrei fidelitate lui Carol II.

9 Iulie. A fost arestat Gen. Ion Antonescu, ca o manevră a Palatului spre a i se pregăti o bună atmosferă, vizându-se rolul ce trebuia să-l joace mai târziu.

Urmează oferta Colonelului Lupașcu. Venit din partea lui Carol II, s'a prezentat Comandantului Bunei Vestiri Mile Lefter și i-a oferit în guvernul Giurgutu 6 ministere și 6 subsecretariate de stat, spunându-i că regele îl aștepta la Palat ca să prezinte lista noilor miniștri. Mile Lefter a comunicat Forului Legionar această ofertă. Forul n'a acceptat-o.

Am reprodus cronologic toate datele, ca să se vadă compromisurile în care Sima angaja Mișcarea, după prăbușirea granițelor Tării, probând o totală iresponsabilitate. A trebuit și de data aceasta să intervină Ilie Gârneață, ca să distanțeze Mișcarea Legionară de regele asasin, din nenorocire, însă, fără succes.

Pe ziua de 5 Sept., Carol II a semnat decretul N° 3052: "Investim pe Gen. I. Antonescu, președintele Consiliului de Miniștri, cu depline puteri la conducerea Statului". Si tot aici este cazul să arăt că Sima făcuse combinații cu Antonescu, fără știința și autorizația "Forului Legionar".

La 6 Sept., a fost proclamat ca rege Mihai I, fiul asasinului. În această zi de 6 septembrie, Carol al II a părăsit Tara, ducând cu el 17 vagoane încărcate cu parte din tezaurul național. Unii legionari, dornici de răsbunare, l-au urmărit ca să-l suprime, dar au fost opriți de către Sima.

Așa s'a ajuns la 14 Sept., când a apărut faimosul decret iscălit de noul rege, Mihai I, care suna astfel:

"Am decretat și decretăm:

1. Statul Român devine stat național legionar.
2. Mișcarea Legionară este singura Mișcare recunoscută în noul stat, având ca țel ridicarea morală a poporului român și dezvoltarea puterilor lui creatoare.
3. Domnul General Ion Antonescu este conducătorul Statului Național Legionar și șeful regimului legionar.
4. Domnul Horia Sima este comandantul Mișcării Legionare
5. Cu începere dela data acestui decret. orice luptă între frați încetează".

Sima a fost, așadar, impus de către Carol II, la conducerea Mișcării, fiind consacrat prin decret lege de către Generalul Ion An-

tonescu. Inconjurat de oportuniștii săi, Sima a avut tot timpul o singură preocupare: consolidarea la șefie și în posturile unde se cocoțaseră lansați de dușmanii Mișcării.

Punctul 5 al decretului citat mai sus este un model de perfidie: Sima s'a angajat să șteargă cu buretele suferințele unui neam întreg, din care n'a lipsit, pe lângă asasinate oribile, nici aruncarea unor camarazi de vii în crematoriu, punându-se la adăpost legal ca să nu fie tras la răspundere. Si o începuse prin a-l salva pe însuși asasinul Căpitanului.

Subliniez încăodată viziunea clară a lui Corneliu Zelea-Codreanu, când scrisese în 1937:

“Imi face impresia că Domnii aceștia vor veni într'o bună zi să ne trimită și un șef de partid”.

AVENTURA DELA 3 SEPT. 1940

Actorii principali se găseau la graniță, gata să fugă. Am aflat mult mai târziu, dela însuși Sima:

“Borobaru a plecat cu Stoicănescu la Cluj, pentru a îndeplini o importantă misiune care afecta noua situație creată prin cedarea Ardealului de Nord Ungurilor” ⁽⁶⁾.

Din cercetările făcute de noi, Sima nu a luat parte activă, în nici un moment, la încercările făcute de legionari la Brașov. Ne-o spune clar cronicarul oficial al lui Sima, Preotul St. Pălăghită:

“Insoțit de Stoicănescu și de Borobaru, a fugit în județul Brașov, la graniță, pentru ca în caz de nereușită să poată trece în Ungaria. Cine răspundea de toate acestea? Sima avea să fie numai eroul. El n'a răspuns de nici una din marile lui trădări” [...] ⁽⁷⁾

Din sursele aceluiași cronicar oficial, aflăm că Sima apelase la Dumitru Groza, șeful Corpului Muncitoresc Legionar, ca să-i dea concursul, “comunicându-i că s'a hotărât să facă revoluție [...]. Groza i-a pus la dispoziție o echipă de 11 legionari [...] Sima îi ceruse lui Groza să stea deoparte, fiindcă s'ar putea întâmpla ca acțiunea să nu reușească, iar el ar avea nevoie de Groza mai târziu” ⁽⁸⁾.

Tot în jurul lui 1 Sept., s'a prezentat la Tulcea studentul Obreja, vorbindu-mi de lovitura de stat ce se pregătea. I-am răspuns că la

(6) Tara și Exilul, Anul 7, Nr. 11-12, p. 4.

(7) St. Pălăghită, op. cit., p. 130.

(8) Idem, p. 128.

Tulcea nu se va da nici o lovitură și că ar fi mai bine să-și vadă de treburile lui.

Este drept că executanții așa zisei revoluții au fost în totalitatea lor legionari. Fusese însă instrumentată din afara Mișcării. Capii acestei aventuri se găseau dinainte călare pe granițele Tării. Era Statul Major al Armatei cel care a agitat această acțiune, considerând că regele Carol II nu mai putea stăpâni situația. Ca și în alte împrejurări, și de data aceasta au fost utilizați agitatorii, căci Forul Legionar nu a știut nimic.

În orașele de provincie, militarii tratau direct cu legionarii. Posibilitatea soluției cu Antonescu ne-o strecurau în discuțiile zilnice. Iată ce precizări aduce Romuls Boilă, în "România în ultimii 50 de ani" ⁽⁹⁾ în legătură cu abdicarea lui Carol II:

"Opinia publică era în culmea indignării. Maniu și Brătianu, în înțelegere cu Antonescu, care deținea o mare autoritate asupra armatei, hotărâse atunci să silească pe Carol la abdicare, să reziste cu armele împotriva ocupării Ardealului de Nord pentru a-l salva eventual, dar în orice caz pentru a nu lăsa să se prăbușească respectul de sine al Tării și al Oștirii, și în sfârșit, lucrând de comun acord, să asigure Statului un miez de autoritate".

St. Pălăghită are aceeași părere:

"Sima a speculat foarte mult în guvernarea sa această lovitură care i-a creat pretinsul mit de erou. Ea n'a fost decât o copilărie" ⁽¹⁰⁾.

Prin Statul Major, Gen. Antonescu a ordonat agenților infiltrați în Legiune să se organizeze manifestații în seara zilei de 5 Sept. Toate erau aranjate în înțelegere cu Carol cel Ucigaș, căruia i se garantase eișirea din Tară cu averea încărcată în cele 17 vagoane și cu târfa lui. H. Sima, C. Stoicănescu și Trăian Borobaru, care se aflau și ei gata să fugă în străinătate, au apărut, însă la lumina zilei ca eroi providențiali în București, în dimineața zilei de 6 Sept.

Este tragedia unei generații românești căzută la discreția acestor trei demențe: Carol al II lea cel Ucigaș, Gen. Antonescu și H. Sima. Teatrul fusese regizat din aceleași culise, având printre mascăți și personaje în cămași verzi.

⁽⁹⁾ Almanahul Bisericei Unite, p. 40, U.S.A., 1965.

⁽¹⁰⁾ St. Pălăghită, op. cit., p. 128.

SIMA SI ABDICAREA LUI CAROL CEL UCIGAS

În ziua de 6 Sept. 1940, Carol II părăsea Tara într'un tren compus din 17 vagoane încărcate cu bijuterii, lingouri, opere de artă. Momentul marei reparații ce se cuvenea dată Neamului, al echilibrării, al răzbunării era tocmai acesta: granițele Tării se prăbușiseră din cauza ineptiei, servilismului și îngâmfwării acestui degenerat venetic. Sosise momentul să fie spălată rușinea adusă poporului român. Nu guvernul ne interesa pe noi legionarii în acel moment.

În casa Colonelului Stefan Zăvoianu a sunat telefonul. Vasile Iovin a cerut să vorbească cu Horia Sima. I se comunică acestuia că în jumătate de oră trenul cu regele asasin va trece prin gara lor spre Curtici. Sima i-a ordonat lui Vasile Iovin :

“Lăsați-l să plece. Nu trebuie făcut absolut nimic. Lăsați-l să părăsească Tara”, adăogă închizând telefonul. “Să nu ne punem rău cu Mihai I”, se justifică el față de Forul Legionar care era reunit acolo și care n'a mai putut interveni.

TULCEA IN TIMPUL GUVERNARII SIMISTE

Acest județ fusese clasificat, după alegerile din 1937, printre primele din Tară. Era părerea Căpitanului. Avea patru comandanți-ajutori și patru instructori-legionari, cărora li se adăoga o pleiadă de intelectuali: preoți, profesori, avocați, învățatori. Totuși în funcțiunile publice au fost numite persoane aduse din afara județului.

Ne-am trezit cu o invazie din județul vecin, din Constanța. Cei de acolo, ca să-și rezerve locurile bune, de mult râvneau să-și plaseze o serie de elemente la Tulcea. Campania de intrigi printre tulcenii pe care-i formasem începuse încă din 1937, și anume din momentul când recomandasem pe preotul Vasilian la funcția de șef al județului. Când se făcuseră gradările, de care amintesc în altă parte, ei încercaseră să mă prezinte într'o lumină dubioasă față de Căpitan. Atitudinea lor s'a lămurit abia în 1940.

Fără a fi nici măcar consultat, m'am pomenit la Tulcea cu un prefect provenit din Constanța, Mitică Predescu, care, cu toate că mă cunoștea, timp de o săptămână nu m'a vizitat. În sfârșit, i-am primit vizita, ca să mă întrebe pe cine să numească primar al orașului, fiindcă ajutorul de primar fusese numit un coleg, avocat, refugiat din județul Caliacra de curând cedat Bulgariei. L-am recomandat pe prof. Stratulat. Prefectul a fost de acord, iar eu l-am chemat imediat la mine acasă. În prezența mea i-a făcut oferta, iar Stratulat a acceptat-o. După câteva zile m-a vizitat din nou, ca să-mi spună că vroia să dea o satisfacție Tulcei numindu-mă pe mine primar. Am încercat a-l face să priceapă că eu nu-mi puteam bate joc de prof. Stratulat și că trebuia să-l numească neapărat pe el, așa cum se hotărise. În timpul discuției mi-a mai spus că pe Vasilian l-au găsit că ar fi fost agentul lui Moruzoff. I-am răspuns că eu nu puteam crede și-l somam să-mi facă dovada. Mi-a amintit că acesta nu se purtase corect cu mine în 1937. I-am ripostat că eu nu puteam să lovesc în acest camarad, care

era să fie ucis alături de mine, deși în trecut m'a ofensat prin comportarea lui.

Cu această ocazie imi mărturisea Predescu, că dela Prefectură dispăruseră toate dosarele care tratau săptămânal măsurile de represiune contra legionarilor. Se știe că în toate cele 71 de județe ale Țării, funcționau comisii formate din prefect, comandantul militar al garnizoanei, procurorul, șeful jandarmeriei și chestorul, care țineau ședințe tratând exclusiv situația legionarilor locali. Predescu a dat tuturor funcționarilor un ultimatum de 24 de ore, spunându-le că vor fi exonerati, dacă nu apăreau dosarele.

Nu mi-a fost greu să pricep ce anume căutau ei în acele dosare. Vroiau o justificare pentru faptul că au năpădit alt județ, deși această organizație avea ierarhia sa proprie.

Mi-a destăinuit, însă, cu aceeași ocazie, că mă găsisese marcat în acele dosare ca periculos și că la prima oportunitate trebuia să fiu împușcat, fiindcă toate încercările făcute de a mă îndepărta de Mișcare nu dăduseră rezultatele dorite. Mi-a spus că aflaseră din acele dosare ofertele ce mi se făcuse după ieșirea mea din lagăre în 1939, de a fi primar al orașului, apoi prefect al județului, precum și faptul că nu răspunsesem nici tentatoarei perspective de a intra într'o vilă pe marginea unui lac la marginea orașului Tulcea. Fuseseră construite acele vile în timp ce legionarii erau deținuți la Ciuc, la Vaslui, la Sadaclâia, Jilava și Doftana. Moruzoff, care le finanțase, după cum apărea din registre, poseda el însuși una pe marginea lacului, având o piscicultură și o moară, ambele ca ornamente urbanistice. Imi amintesc cum arhitectul Brătescu, omul lui Moruzoff, îmi oferise construirea unei asemenea vile pentru mine, ca încurajare, spunea el, pentru tinerele elemente tulcene valoroase. În timp ce noi, cei din provincie, respingeam tentațiile, Sima accepta să fie ministru în dicatura lui Carol II, ucigaș al Căpitanului.

SE HOTARISE ARESTAREA MEA

Trebuia să fiu arestat. Întâlnirea mea cu Nicolae Pătrașcu, acum în noua funcție de 'secretar general' al Mișcării, numit de Sima, a avut loc la 19 Ianuarie 1941 la Tulcea. Venise ca orator la adunările ce fuseseră fixate pentru a se demonstra atașamentul față de Germania, deoarece Sima nu răspunsese invitației de a-l vizita pe Hitler la Salzburg, unde s'a prezentat Ion Antonescu singur.

După ce s'a terminat adunarea publică, am fost convocați la Prefectură. Acolo eu am expus într'un mod violent invadarea județului Tulcea cu persoane nepregătite aduse din Constanța.

Mai târziu, în lagărul dela Buchenwald, fostul prefect, Mitică Predescu, luase și el atitudine contra lui Sima. Ne găseam acum amândoi pe aceeași linie. Intr'o scară mi-a povestit cum Pătrașcu, în aceeași noapte de 19 Ianuarie 1941, hotărîse arestarea mea, cum și locul unde trebuia să fiu deținut de către ei: moara lui Moruzoff. Tot acolo urmau să fie deținuți comandantul legionar, Preot Ion Dumitrescu-Borșa, Dr. I. Ciorogariu, cât și mulțalții, ca să fie supuși unei "reeducări".

Teribilă soartă îmi doreau falșii mei camarazi. Trebuia să fiu încarcerat tocmai în casa celui care, ca dușman, mă notase pe lista celor ce urmau să fie măcelăriți pentru credința legionară.

Acestea au fost preocupările lui Sima și Pătrașcu, ambii mărunți profesori de liceu, cu mentalitate de școlari. Ei au găsit rezistență la foarte mulți gradați de către Căpitan. Cu puțin înainte, în luna octombrie, l-am întâlnit la București pe Andrei Ionescu, comandant legionar, fostul șef de cuib al lui Sima. Am priceput târziu ce a vrut să-mi spună: "Stau încă pe din afară și ca mine se găsesc foarte mulți fruntași legionari".

"REGIMUL LEGIONAR" 1940-1941

La puțin timp după formarea guvernului, Sima și Antonescu nu se mai puteau suferi unul pe altul. La Președinție, când era nevoie să se consulte, o făceau prin bilețele. Era târziu, însă. El n'ascultase de Forul Legionar, care decisese ca Mișcarea să nu ia parte la guvern. Nici măcar n'a sesizat de ce vechile partide au refuzat să participe într'o formațiune de uniune națională. Nici că Antonescu fusese lăsat de Carol II ca să continue politica lui de exterminare a acestei Mișcări de reînnoire națională.

Numai la două luni dela formarea guvernului, Generalul Petrovicescu, ministrul de interne, și Ing. Mareș, ministru de Agricultură, prezenți la înmormântarea Protoiereului Ion Moța, care decedase la 20 Noembrie, au avut o gravă discuție cu privire la viitorul Mișcării. Ne spune Sima, că Mareș l-a sondat pe Petrovicescu, vrând să afle "care ar fi atitudinea lui în cazul unui conflict între conducătorul

Statului, Antonescu, și Miscare [...]. Gen. Petroviescu s'a arătat mult mai îngrijorat decât mine în urma acestei convorbiri" (11).

La 22 Noembrie, Gen Antonescu l-a vizitat pe Hitler la Berlin, însoțit de ministrul de Externe, legionarul Sturza, care în timpul întrevederii a fost lăsat de Gen Antonescu să facă anticameră. A doua zi, la o masă oficială, alături de Ribbentrop, acesta i-a spus lui Sturza pe un ton foarte grav: "Ascultă-mă bine, Mișcarea Dv. să nu intre nicodată în conflict cu Armata, căci va fi zdrobită". O zi după aceea, la altă masă oficială, Hitler i s'a adresat cu un aer sever: "Dumneavoastră nu știți cine este Generalul Antonescu; nu ați fi putut găsi un mai mare patriot pentru a vă conduce" (12). Cum le-o fi vorbit Antonescu?

Cam în acelaș timp, am comunicat prin Mitică Predescu, prefectul județului Tulcea, conversația mea cu subșeful Garnizoanei Militare, Lt. Colonel, care m'a avertizat: "Stai la o parte, cum ai stat până acuma, fiindcă în curând vor zbura multe capete".

REVOLUTIE LA TULCEA

21 Ianuarie 1941. Un grup de camarazi a venit la mine să mă anunțe că ceva s'a întâmplat la București. Prefectul s'a deplasat la Constanța, iar șeful garnizoanei legionare, Mitel Dobrin, a luat-o după el. La fel au procedat toți cei care formau poliția legionară. M'am dus la Prefectură și acolo am găsit o telegramă adresată prefectului prin care i se cerea să ocupe Prefectura, să ia măsuri de siguranță și să dispună paza tuturor instituțiilor.

Cum telegrama nu conținea numele prefectului, iar acesta lipsea din localitate, am telefonat la toate comunele din județ, ca să vină țăranii înarmați spre Tulcea. Cei din oraș ne-am baricadat în Prefectură, blocând singura intrare existentă. Am chemat la Chestură, de unde mi-a răspuns un ofițer. Am cerut să vorbesc cu chestorul și mi l-a dat la telefon, ca să-mi spună că era arestat. Spre seară, am fost înconjurați de armată și somați să ne predăm. N'am acceptat. Au încercat să ia Prefectura cu asalt. Trăgeau cu armele din toate părțile Tavanul clădirii a fost ciuruit, iar noi acoperiți cu moloz. Am răspuns cu singura armă ce am găsit acolo: o vechitură de mitra-

(11) Tara și Exilul, p. 27, Dec. 1960.

(12) Gen. Platon Chirnoagă, Istoria Politică și Militară a Războiului României contra Rusiei Sovietice, p. 105, Ed. Carpați, Madrid.

lieră. După aproape jumătate de oră, schimburile de focuri au încetat. Eu, în timpul acesta, vorbeam la telefon cu diversele comune și chemam lumea din toate părțile spre oraș. În multe locuri, chiar jandarmii i-au înarmat.

Intr'un târziu am fost chemat la telefon de Col. Ionașcu, șeful garnizoanei militare. I-am spus că îl fac responsabil de tot ce s'a întâmplat, eu fiind în posesia unei telegrame, adresată prefectului, prin care Ministerul de Interne cerea să ocupăm toate instituțiile. Deaceea, până nu se lămurea situația, noi aveam de gând să nu părăsim edificiul. Prefectura a rămas înconjurată trei zile și trei nopți de către Armată. Au avut gentilețea să ne trimită mâncare și medicamente.

În ziua de 23 Ianuarie, către seară, a sosit Generalul Avramescu însoțit de un colonel german, Staudinger. Au cerut să vorbească cu mine. Am acceptat, însă cu condiția ca numai ei doi să se apropie de intrarea Prefecturii.

Generalul Avramescu mi-a spus, cu lacrimi în ochi, că Rușii deabea așteptau să treacă Dunărea și să ocupe Dobrogea. M'a rugat să nu facem dificultăți Țării și să încetăm orice fel de acțiune. Mi-a dat cuvântul de onoare că toți vom fi liberi și că nu vom avea nici o neplăcere. De asemenea Colonelul german și-a dat și el același fel de cuvânt. Tot odată mi-a cerut să iau cunoștință de următoarea adresă ce mi-a fost înmănată:

„Domnului N. Arnăutu,

Cu onoare vi se trimite în copie adresa de mai jos pentru a lua cunoștință.

Comandantul Garnizoanei Tulcea

Colonel C. Ionașcu

COPIE Nr. 13262/23 Ianuarie 1941

DIVIZIA 10 Infanterie

către

Garnizoana Tulcea.

Se transmite mai jos în copie ordinul Nr. 18063 din 23 Ianuarie 1941 al Marelui Stat Major Secția 3-a, comunicat cu ordinul Corpului 2 Armată Nr. 38589/941.

Din ordinul Preșidenției Consiliului de Miniștri (Domnul General Steflea) se transmite următoarea comunicare primită dela Misiunea Germană.

COMUNICARE:

S'a dat instrucțiuni celor mai vechi ofițeri germani din Garnizoanele unde sunt trupe germane să se comunice șefilor legionari că în urma unor convorbiri între Dl Gen I. Antonescu și Domnul Gen Hansen, ca până în dimineața de 23/1/1941 să predea autoritățile publice (Prefecturile, Chesturile, Telefoanele, oficiile telegrafice și armele inclusiv pistoalele.

În aceste condițiuni Domnul General Antonescu le asigură libertatea; în caz contrar începând de azi dimineață Armata Română va proceda cu armele contra lor în toată țara.

S'au dat instrucțiuni trupelor să susțină peste tot autoritățile instalate de Domnul General Antonescu.

p. Seful Secției 3-a
Colonel (ss) Lupescu
p. conformitate
Plut. Major
Ionică C. Stefan''.

Tulcea a fost ultimul județ din țară care a capitulat. Toată lumea a părăsit Prefectura. Fiecare ne-am dus pe la casele noastre. La orele 3 dim. am fost arestat și condus la Chestură de o comisiune polițienească. Cum numai la o sută de metri de casa mea locuia Colonelul german Staudinger, soția mea, care vorbea perfect limba germană, i-a cerut audiență. Aghiotantul a primit-o imediat, iar Colonelul s'a dus la șeful Garnizoanei, Col. C. Ionașcu care locuia alături la numai 10 m. distanță. Soția mea, Felicia, a făcut pe interpreta. Staudinger i-a spus lui Ionașcu că "un colonel german când își dă cuvântul de onoare se-l ține până la ultima picătură de sânge. În cazul Dlui Arnăutu, eu împreună cu Generalul Avramescu ne-am dat cuvântul de onoare că nu i se va întâmpla nimic. Deaceia am venit să obțin libertatea lui". Colonelul C. Ionașcu a avut convorbiri telefonice cu Bucureștiul. Și, în sfârșit, i-a cerut scuze neamțului, declarând că la mijloc n'a fost altceva decât o simplă neînțelegere. Erau orele 3 dimineața.

A treia conversație ocazională avută cu Col. Ionașcu, după ce-mi spusese că se făceau mari presiuni în special din partea unor colegi de ai mei din Barou ca să fiu din nou arestat, m'a sfătuit să plec pentru câțva timp din Tulcea.

27 Februarie. Azi dimineață, fiind singur în Barou, s'a apropiat

de mine Decanul, av. Drăghici, comunicându-mi că a sosit ordin să fiu arestat. Tot atunci am fost chemat de Staudinger, prin intermediul unei doamne, ca să-l vizitez imediat. Dela Tribunal m'am dus direct la birourile lui, unde m'a primit fără nici o întârziere. Mi-a spus că m'ar putea trimite în Germania, deoarece lucrurile s'au schimbat total. Numai acceptând această propunere mă mai putea ajuta. I-am răspuns că nu mă simt pregătit sufletește pentru o asemenea hotărîre. El mi-a adăugat că din clipa în care părăseam casa puteam fi arestat, iar el nu mai putea să facă nimic pentru mine, fiindcă între timp îi sosiseră alte ordine. El și-a dat seama că nu împărtășeam această idee și că rezistam. A mai încercat să mă convingă să plec, vorbindu-mi de o absență din Tară de numai trei luni de zile, în care interval urma să fiu repartizat la diferite Ministere pentru specializare. Văzând că nu mă hotăram, m'a rugat să telefonez soției, invitându-o și pe ea ca să stăm de vorbă împreună. Soția a insistat și ea ca să accept. Eu, însă, tot nu mă puteam decide. I-am cerut timp de gândire până după masă. Mi-a răspuns acelaș lucru: "Plec de aici, nu te mai pot ajuta". Mi-a promis s'o aducă pe Felicia de asemenea, dar pe altă rută, întâlnindu-ne la Berlin. Până la urmă, m'am hotărît să pornesc și eu în necunoscut. Căpitanul neamț Dingeldei a rămas să mă însoțească într-o mașină, în aceeași noapte, spre București. Mi s'a dat o uniformă de ofițer german și la orele 21 am pornit spre Măcin, unde am rămas peste noapte. Acolo, în fosta Judecătorie, se instalase o unitate germană.

1 Martie. Plebiscit. Țăranii se duceau la vot și strada era plină de cetățeni. Pentru a nu fi recunoscut, dela ușă și până la automobilul din stradă, două rânduri de soldați nemți m'au salutat cu mâna ridicată. Am trecut Dunărea pela Ghecet spre Brăila. Pela orele 12 noaptea am ajuns la București, fiind dus direct la Gestapo, unde se mai găseau doi legionari aduși din Iași: Ing. Graur și Suțu. Până în seara de 5 Martie am locuit în acelaș loc cu acești doi camarazi moldoveni.

5 Martie. Au început să fie aduși camarazi din diferit părți. Seara am fost urcați într'un camion, pe drum am mai ridicat câțiva prinși în aceeași situație și am pornit-o spre gară unde se găsea un tren militar german. Consemnul dat nouă de către nemți era ca să răspundem mereu, dacă ne vorbea cineva, cu un 'Jawohl'. Furăm introdusi, 42 legionari, în două vagoane. Unul era de clasa 2-a și altul de a treia, agățate la un tren de marfă. Ofițerul care ne ducea în bejenie spre Germania era acelaș Dingeldei, ce plecase cu mine din Tulcea,

Trenul mergea foarte încet. Se târa. Numai în Tară am călătorit până la graniță timp de 5 zile și 6 nopți. În Vatra Dornei am ajuns spre seară și am fost garați până dimineța pe o linie moartă, linie ce părea un simbol. De acolo am trecut în Transilvania cedată Ungariei. În timpul călătoriei prin Tară nu ni s'a permis să coborim din vagoane și nici să apărem pe le ferestre. Trecerea noastră prin defileurile Carpaților Păduroși ne-a făcut să tremurăm de frig și să ne cutremurăm, cum nu făcusem nicodată în viața mea. La Budapesta am ajuns în ziua de 11 Martie, unde am dormit o noapte în gară. În sfârșit, vagoanele noastre au fost anexate la o locomotivă și astfel a început să ne vină oleacă de căldură. În ziua de 12 Martie am pornit spre Viena și am ajuns în gara Franz Joseph pe la orele 16. Vârșiți în niște autobuze am fost transportați la Gestapo, unde sea-



Berkenbruck 1941: Jos: Tâlnariu Laurian, Felicia Petra, Stavre Cuțumina, Dodu. În picioare: Ghimbășanu, O. Găina, Ion Roth, Cengher, N. Caranica, N. Bujin, N. Horodniceanu și Viorel Trifa.

ra ni s'a oferit o masă bogată. Un neamț cu gradul de căpitan ne-a ars un discurs, comunicându-ne că eram "oaspeții lui Himmler", că a vorbit la telefon cu Ilie Gârneată și Constantin Papanace, care se găseau la Berlin, și ne urau bunvenit, că ei locuiau la hotelurile cele mai luxoase. Ne-a rugat, însă, prudent, să-i seuzăm că nu ne puteau găzdui și pe noi în astfel de minunății, deoarece a doua zi se sărbătorea Anschluss-ul, unirea Austriei cu Germania, și sosiseră foarte mulți

invitați. A doua zi, 13 Martie, am pornit spre Berlin în două vagoane de clasa 1-a. Pe drum începu să se svonească, nu știu cum, că nu eram duși chiar la Berlin, ci undeva prin apropiere, cu un domiciliu obligatoriu, poate chiar un lagăr. Spre seară am ajuns la Frankfurt am Oder. Cu două autobuze furăm duși pe o autostradă și apoi, printr'o pădure, ne-au lăsat într'o casă la marginea unei ape curgătoare. În acest grup au călătorit: Corneliu Georgescu, Nic. Pătrașcu, Gh. Dragomir-Jilava, Nic. Seitan, Puiu Traian, Cristian Omăt, Anton Gorănescu, Victor Apostolescu, Stelian Stănicel, Ghiță Stoia, Eugen Teodorescu, Laurian Tâlnariu, Viorel Trifa, Dumitru Tărăoiu, Dumitru Groza, Stavre Cuțumina, Nic. Horodniceanu, St. Logigan, Gh. Ghițea, Nic. Bujin, Nic. Predescu, Graur, N. Caranica, Virgil Mihăilescu, Ghimbășeanu, Humiță, Ovidiu Găina, Ion Roth, Crișu Axente, Dodu, Cengher, Suțu, N. Popa, etc. Râul din fața casei se numește Spre, iar localitatea Berkenbruck am Spre.

16 Martie. Mi-au spus camarazii că soția mea din Berlin m'a căutat la telefon și că urma să fiu chemat din nou după amiază. Intr'adevăr mi-a comunicat că venea să mă viziteze, iar eu i-am dat adresa lui Caraivan din Berlin.

17 Martie. A sosit Felicia, soția mea, însoțită de Caraivan. Dela acesta am aflat că Bădia Ilie Gârneață habar n'avea că noi ajunseserăm în Germania. Nouă neamțul ne spusese că vorbise cu el la telefon și că ne transmisese urarea de "bunt venit". Ce-or fi vrut să însemne aceste minciuni?



17 Aprilie. Un nou svon: vom pleca din Berkenbruck. Unde? Nu se știa.

19 Aprilie. Au fost aduși la Berkenbruck: Ilie Gârneață, Vasile Iasinschi, Constantin Papanace, Horia Sima, C. Stoicănescu și Ilie Smultea. Cu ei a venit și Legath, de la Kriminalpolizei, care se ocupa de legionarii ajunși prin Germania. Acesta ne-a citit numele celor care vor pleca la Rostock. Rămâneau la Berkenbruck: Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu, Vasile Iasinschi, Const. Papanace, Horia Sima, Gh. Dragomir-Jilava, N. Horodniceanu, Viorel Trifa, Dumitru Groza, Virgil Mihăilescu, C. Stoicănescu și Ilie Smultea. Fiind cu soție, mi s'a admis să locuiesc la Berlin.

21 Aprilie. Cu ocazia Sf. Paști am revenit la Berkenbruck, unde am petrecut cu tot grupul, iar seara m'am întors la Berlin.



Berkenbruck 1941: Ilie Gârneață, C. Papanace, Corneliu Georgescu, Dtru Groza
Tiana Silon, Horia Sima, Ilie Smultea, Felicia Petra, Lucia Trandafir, Vasile
Iasinschi, Gh. Dragomir-Jilava, Virgil Mihăilescu, Mircea Dimitriu.

MUSAFIRI CU DOMICILIU OBLIGATORIU

Din când în când mai respiram, fiecare în felul lui, noi, acești “oaspeți” ai lui Himmler.

Au trecut aproape o sută de ani, de când tinerii dela 1848 au avut cam aceeași soartă, fiind surghiuniți în Turcia, centrul politic de care depindeam atunci, atât noi dobrogenii cât și Principatele Moldova și Valahia. Ei au avut aceeași soartă fiind de asemenea ‘invitații’ Sultanului, al cărui turban îl purta acum Himmler. Am arătat cum ofițerul german Dingeldei, care a plecat cu mine din Tulcea, a transportat tot grupul de legionari pe care Gestapo-ul îi expedia în Germania. Tot la Tulcea fuseseră predați Turcilor revoluționarii din



BERKENBRUCK, 1941: Humiță, Dr. V. Apostolescu, Ing. Graur și N. Arnăutu.

1848. Acest oraș pare să fie predestinat ca drum de trecere spre suferințe al tineretului român. Iată ce a consemnat Radu Rosetti despre cei dela 1848:

“Turcii i-au tratat foarte cu omenie și i-ar fi ținut bucuroși la Tarigrad, dar ambasada rusească i-a silit să li se fixese o reședință care să samene mai mult a exil [...] i-a trimis la Brusa [...] primind titlul de Musafiri ai Sultanului”(13).

Vremurile s’au schimbat și trebuia de ținut pas cu ele. Acest om ‘predestinat’ H. Sima, zice Preotul St. Pălăghită, a încăput cocoloșit în lada pentru bagaje a mașinii lui Andreas Schmit, șeful Sașilor din România, care l-a trecut astfel, făcut ghem, peste graniță.

GRUPUL LEGIONAR DIN BERLIN

În locuința mea din Varzinerstrasse 4, Wilsmerdorf, a luat naștere, cu timpul, garnizoana legionară din Berlin, condusă de ing. Nae Smărăndescu, figură senină și energică, unul dintre secretarii Căpitanului. Preocuparea noastră era să explicăm personaliților germane tragedia Mișcării Legionare. Eu lucram ca speaker la postul de radio “Donau” din Berlin. La fel, Smărăndescu.



La Berlin 1941: Felicia Petra, Dna Caraivan, Lucia Trandafir, Constantin Zaharia-Duhu, Ing. Nae Smărăndescu, N. Arnăutu, Ing. Caraivan, Socariciu și Marinescu.

(13) Radu Rosetti, *Amintiri*, vol. 2, p. 145, București.

Fără a avea legături cu Tara sau cu familiile noastre, am primit la "Postul de Radio Berlin" o scrisoare din Tulcea, adresată mie, dar pentru Cornel Constantinescu. Frații lui de Cruce îi comunicau că, după refugiul nostru în străinătate, au depus jurământul pe 'Buna Vestire', cel mai înalt grad în ierarhia Mișcării. Am comentat întâmplarea. După scurtă vreme, Smărăndescu mi-a cerut să tănuiesc, să nu mai amintesc faptul acesta, fiindcă Sima s'a arătat indispus în fața lui Stoicănescu.

Cum Sima nu era propriu-zis cunoscut în cercurile germane, deși stătuse doi ani acolo în primul refugiu, Stoicănescu i-a propus lui Smărăndescu să-i prepare o biografie pe care legionarii, ce luau contact cu nemții, să le-o strecoare. Această biografie, romântată, a fost apoi trasă la multiplicator. Intre timp m'a chemat Smărăndescu spunându-mi să încetez răspândirea broșurii, fiindcă nu era completă și trebuia de adăugat afirmația că Sima fusese lăsat de către Căpitan ca urmaș al lui. Se mai introducea un fals.

Deseori mă chema la telefon Stoicănescu, chestionându-mă de unii camarazi, dar fără să salute și fără să se anunțe. Întrebând cu cine aveam onoarea să stau de vorbă, mi se răpundea că știam eu cu cine vorbeam. Desigur că îi trânteam receptorul. Încăpățânat, mă chema din nou, tratându-l la fel pe această pușlama ce-o cunoșteam încă din lagărul dela Vaslui. La Berlin, orice legionar sau simpatizant sosea, imediat trebuia să ia contact cu acest Stoicănescu, ce fusese supranumit "spuma comandantului".

Intr'o seară mă aflam la Academia Română din Berlin. Directorul ei, prof. Sextil Pușcariu, se găsea în Tară, iar în locul său rămăsese ginerele lui, Manolescu. Intr'o conversație de grup, a intervenit Manolescu, adresându-se legionarilor Aurel Răuță și dr. Untaru cu "Dumneavoastră, Comandanții". Așa știa el, fiindcă însărcinările ce le îndeplineau le făceau în calitatea aceasta. Mai târziu, când s'au lămurit asupra valorii morale a lui Stoicănescu și a lui Sima, i-au părăsit.

În legătură cu această circumstanță, Ilie Gârneață ne-a lăsat scris:

"Cei fără o suficientă pregătire legionară au ajuns pradă facilă a ariviștilor cari căutau partizani cu ajutorul cărora să-și mențină situațiile personale create de împrejurări. Multe suflete curate, care ar fi putut să fie foarte utile luptei românești, au fost deviate și s'a împiedecat realizarea acelei armonii atât de necesare între Românii expatriați. Alții au fost dezamăgiți și s'au menținut retrași pentrucă

n'au vrut să facă negoț pe mormintele camarazilor. Iar în contra celor care ar fi putut să strice socoteala ariviștilor s'a dus sistematic o acțiune de izolare. "Noile metode de luptă" au fost folosite nu numai contra adversarilor, ci și contra elementelor formate de Căpitan, unele din ele de înaltă trăire legionară" (14).



BERLIN, 1941: Un cuib din grupul Berlin.

GRUPUL DE COMANDA DELA BERKENBRUCK

Nemții acordaseră acestui grup o libertate relativă. Herr Hartig, ofițer din SS, invalid, întors fără un braț de pe frontul rusesc, avea răspunderea acestui grup. Libertatea lor era condiționată. Se legaseră toți pe cuvânt de onoare de a nu părăsi localitatea fără aprobarea autorităților. Condițiile, normale, în ce privește calitatea juridică de refugiat politic, erau tolerabile, iar noi nu putusem altceva decât să le acceptăm. Nemții aveau nevoie de trupele române în războiul contra Rusiei, pe când noi nu mai contam în acea conflagrație internațională.

Cei care locuiau la Berlin și Berkenbruck, trăiam cu intensitate

(14) Pământul Strămoșesc, Serie 2, Anul 1952, p. 215, Bs. Aires.

tragedia Mișcării. Din Tară veneau vești disperate. În închisorile lui Antonescu se găseau circa 60.000 de legionari, unii condamnați pe viață, alții la moarte și apoi împușcați.



BERLIN, 1942: Av. N. Arnăutu și Ing. Aurel Răuță, la munca agricolă voluntară.

Se căuta justificarea legală pentru ca Legiunea să poată fi decimată. Asasinatele depășiseră cu mult saldul revoluției țărănești din 1907. Și astfel au fost concepute acele odioase 'Batalioane de Reabilitare', prin care se continua omorurile, de data aceasta în numele lui Dumnezeu și al Patriei. Legionarii, mulți dintre ei aflați între închisoare și aceste unități speciale, preferau frontul, unde primeau misiuni "ca să nu se mai întoarcă vii", cum glăsuia ordinul Marelui Stat Major Român. Parte din cazuri sunt menționate de Pălăghită în cartea sa citată.

Situația disperată în care fuseseră aruncați părea să nu-l intereseze pe Sima. În fond, nu-l interesa. Această grea misiune i-a revenit

tot lui Ilie Gârneață. Sima, și în acele condiții, continua să pretindă integrarea Mișcării în Stat și întoarcerea legionarilor din Germania. Insuși Sima ne spune acum ce-i cereau nemții atunci:

“Problema care ni se punea aici tuturor și mie în special era foarte gravă. După ce am ajuns la Berkenbruck, Ministrul de Externe german a început presiuni prin fel de fel de emisari oficiali și semioficiali, ca eu să plec dela conducerea Legiunii [...]. Nu era vorba de persoana mea, ci de totalitatea Mișcării, a cărei distrugere se urmărea cu ferocitate”, continuă infantilul comandat să dea probe de megalomanie ⁽¹⁵⁾.

Noi știm cum erau atacați, prin șoapte, toți câți încercau să amintească măcar autoritatea Căpitanului și problema camarazilor noștri nefericiți, sacrificați fără noimă în Tară. Erau bârfiti și declarați de trădători, fiindcă nu stăteau pe poziția lui de rezistență personală.

La 12 Martie 1942, Rademacher a sosit în vizită la Berkenbruck. Acest reprezentant al Ministerului de Externe german a trebuit să ia notă de o propunere formulată de Stoicănescu: “Să se reînființeze partidul ‘Totul pentru Tară’, căci facem o distincție între partid și Mișcare [...] iar șefia partidului să fie rezervată Mareșalului Antonescu”. Răspunsul lui Rademacher a fost cel puțin de om informat: “Cred că Mareșalul nu are nevoie de partid [...]. Nu știu dacă legionarii din Tară vor mai putea fi convinși să dea sprinjinul lor lui Antonescu” ⁽¹⁶⁾.

Nicăieri Sima n'a spus cum a salvat Mișcarea dela “distrugerea ce se urmărea cu ferocitate”. Noi știm că aceiași nemți l-au dărâmat în 1941 și l-au utilizat apoi în 1944 ca pe o păpușe. El a fost mereu sluga marilor jocuri nenorocite pentru noi, dar pe care nu le-a priceput ori a trebuit să le dea curs, ale lui Carol II, ale lui Ion Antonescu și ale Nemților, fiind utilizat și stors ca o biată otreapă. Mi s'a făcut milă de el, când, ducându-mă într-o zi la Gestapo din Berlin să cer autorizație pentru a vizita pe camarazii dela Rostock, l-am găsit în birourile comisarului Legath unde încerca în mod plângăreț să-l convingă pe neamț de loialitatea lui față de Hitler, implorând ajutor ca să rămână pe mai departe la șefia Legiunii. Mircea Dimitriu, care lua parte la acea discuție, nemaiputând suporta milogeala lui, a ieșit în sală și m'a găsit pe mine ascultând fără voia mea.

Sima a tăcut. Nu ne-a spus ce s'a întâmplat cu camarazii din “Ba-

(15) Tara și Exilul, p. 15, 1972.

(16) Orientări, Nr. 123, p. 7, 1969.

talioanele de Reabilitare”, la fel nimic de soarta sutelor de mii de legionari aruncați pradă închisorilor.

Îi răspund eu acum, după ce i-au mai răspuns și alții: cei din acele “batalioane” au căzut ca eroi pe front, ori supraviețuiesc ca mari mutilați, iar cei din închisori, câți au mai rezistat, au fost eliberați abea în 1964, unii după 23 de ani, ca niște epave.

GRUPUL LEGIONAR ROSTOCK 1941-1943

Acest grup a fost deplasat dela Berkenbruck, din cei 42 sosiți la început. Cu timpul i s’au alăturat alți refugiați, printre care comandantul Bunei Vestiri Mile Lefter, Alex. Randa, Paul Costin Deleanu, Horia Stamatu, Ion Tolescu, Duiliu Sfîntescu, Dumitru Mihăescu, Vasile Mailat, Gavrilă Ionescu, Vasile Coman, M. Calciu, Ion Potecașu, I. G. Dimitriu, cpt. Vasile Comănescu, etc.

Ei aveau ca șef pe Nic. Pătrașcu, care reprezenta noul duh, cel simist, introdus în Mișcare. Mile Lefter primea toate onorurile ca cel mai înalt grad, dar în șoaptă, pe furiș, era ironizat cu porecla de ‘Comandant al Bunei Mîncări’ pentru faptul că se arătase profund cunoscător al bucătăriei naționale, așa cum fuseseră, între alții, Mihail



Rostock 1941: Pascal Marcu, Mile Lefter, Felicia Petra, Eugen Teodorescu, N. Arnăutu, Ion Tucan.

Kogălniceanu, Costache Negruzzi și Păstorel Teodoreanu. Uitaseră că era un luptător din primele momente al Legiunii.

Grupul a crescut ajungând la circa 400. După statisticele făcute, numai 75 % îndeplineau condițiile de refugiați politici. Restul, cel puțin, erau elemente aduse de Sima cu scopul de a-și continua manevrele.

Cum se putea ajunge în grupul dela Rostock, ne spune însuși cronicarul oficial, Preot St. Pălăghiță:

“Nici un refugiat, ce se dădea drept legionar, nu era trimis de germani la Rostock, decât după ce Sima și ai lui îl recunoșteau ca atare [...] și numai după confirmarea acestora, Gestapo-ul le trimitea pe noul refugiat. Nu puteau intra acolo, deci, agenți de-ai lui Antonescu”.

Cel puțin nu era ușor. Se cunosc cazuri de legionari care au fost respinși sub această acuzare, ținuți închiși de nemți și anchetați ca atare.

Un alt cronicar de-al lui Sima, Nicolae Teban, ne dă date în legătură cu agitațiile dela Rostock:

“Fiindcă la Rostock începuseră oaerecari nemulțumiri, pe care conducerea locală nu le mai putea stăpâni (aceasta datorită agenților trimiși de Eugen Cristescu) au venit la fața locului, prin Martie 1942, Domnii Corneliu Georgescu și Vasile Iasinschi, însoțiți de comisarul Legath și de reprezentantul Ministerului de Externe german, Rademacher, ca să vadă și să audă personal ce se petrece acolo [...]. După plecarea Dlor V. I. și C. G. am avut puțină liniște. Dar după aceea, agitațiile au reînceput, căci uneltele se găseau în mijlocul nostru, manevrate dela București. Increderea, disciplina a început din nou să slăbească, pe măsură ce exilul se prelungea [...]. Sima, când ne întâlnea pela Berlin, ne dădea mereu îndemnuri și dispoziții ca să ne abținem dela agitații sterile” (17).

Iată lupii transformați în mieluși, supranumiți, de atunci, brigadiri.

Cum văzurăm, Sima, prin Pătrașcu, nu mai putea să stăpânească pe legionarii dela Rostock. Plecarea lui Sima dela conducerea Mișcării era o soluție pentru a se evita ruptura. S'a încercat atunci înlocuirea lui Pătrașcu, tot cu acelaș scop: salvarea lui Sima. Atât Vasile Andrei cât și alții l-au convins pe Sima de această necesitate. În acest sens fusese trimis Corneliu Georgescu, ceeace ascunde Teban, ca să-l inlo-

(17) Mărturiil despre Legiune, p. 220. Ed. Dacia, Rio Janeiro, 1967.

cuiaască pe N. Pătrașcu, care declarase chiar atunci în fața lui N. Caranica: "Nu plec! Mai bine dau foc Legiunii"! Corneliu Georgescu n'a stat decât o zi, fiind rechemat.

COMLOTUL DELA ROSTOCK

În timp ce Sima își făcea preparativele ca să fugă în Italia, partizanii săi dela Rostock pregăteau o înscenare de complot. Au fost schingiuiți atunci mai mulți legionari. Nu erau personalități ale Mișcării. Erau însă camarazii noștri care în felul lor își făcuseră datoria, deși unii dintre ei fuseseră deja pervertiți de 'duhul simist'.

Ne lămurește tot Preotul Pălăghită:

Așa zisul 'complot' a fost un monument de ticăloșie brigadirească. Din dosarul anchetei se vede că brigadirii au urmărit să obțină prin schingiuiți 'dovezi' pentru două învinuiri:

1. Agenți de-ai lui Antonescu, împreună cu câțiva legionari, ar fi pus la cale omorirea lui Sima, Pătrașcu și a tuturor gradelor legionare din Rostock;

2. Voiau să arate că în acest complot erau amestecate și elemente din conducerea Mișcării, ce se aflau la Berkenbruck [...]. Toți cei utilizați mai înainte de către Pătrașcu pentru urmărirea legionarilor fuseseră implicați în zisul complot. Erau zece la număr: Serbu, Vasilescu, Câmpeanu, Grosariu, Georgescu, Gheorghiu, Fănică Popescu-Portofel, etc. Astfel Câmpeanu era pus să-l spioneze pe Stavre Cuțumina, șeful său la Corpul Muncitoresc, pe Tibi Teodorescu și pe Nac Tudose. Ca să-și poată îndeplini mai bine misiunea încredințată a primit ca ajutor pe Gheorghiu, groaznic schingiuit la 'cercetări'. Acestora, Romulus Oprea le-a dat porecla de 'Mexicani' (18).

"13 Dec. 1942. Înainte de orele 5 dim. a fost arestat din nou Pătrașcu și un grup de circa 40 de prieteni ai lui: Iancu Fleșeriu, Puiu Traian, Eugen Teodorescu, cei ce înscenaseră complotul și făcuseră ancheta. Procurorul îl invită pe Mile Lefter să ia comanda grupului din Rostock. Acesta, întrucât invitația venea din afara Legiunii, refuză protestând [...] fapt care a atras și arestarea sa", cât și a altor legionari, printre care: Nicolae Seitan, N. Caranica, Gh. Ghițea, Dumitru Tărăoiu, Dodu, Bujin, Varduli, etc. Au fost apoi toți internați la Sportpalast, de unde au fost transferați în direcție pentru ei necunoscută.

(18) St. Pălăghită, op. cit., p. 194.

FUGA LUI SIMA ÎN ITALIA

În urma fugii lui Sima în Italia, însoțit fiind de Tiana Silion, ambii cu pasapoartele lui Clain și al soției acestuia, legionarii aflați pe teritoriul german au fost arestați. Grupul de comandă dela Berkenbruck a fost umilit pe sălile pușcăriilor: erau vâriți în closete, cu fața la pereți și mâinile în sus, apoi scoși din nou din closete și, sub pretextul că intrau persoane străine, repetau înjosirea.

Grupul dela Rostock a fost împărțit în două: o parte a fost internată la Buchenwald, iar restul a rămas pe loc, supus unui regim înăsprit de muncă.

Cei din Berlin am fost încarcerați la închisoarea Alexander Platz, în total 12 legionari, iar la secția femeilor a fost deținută soția mea în aceeași celulă cu Lucia Trandafir.

În ziua de 18 Dec., la orele 22, când terminasem lucrul meu la Radio Donau, am fost arestat chiar în edificiul de transmisiune, introdus într-o cabină, făcându-mi-se percheziție corporală. Am fost apoi transportat la comiseria din Friedenau (Berlin), unde după câțva timp a fost adusă și soția mea. La orele treidimeneața am fost băgați într-o dubă, cu care am colindat, nu știu de ce, 3-4 ore pe la toate secțiile de poliție din Berlin. La orele șase dim. am ajuns la Alexander Platz, fiind introdus în beciul închisorii. Pe Felicia au separat-o de mine, ducându-o la secția de femei. În jurul meu se auzea vorbind numai franțuzește. Ridicând capul în sus, pentru a vedea paturile suprapuse, la al patrulea etaj l-am zărit cocoțat pe Nae Smărăndescu. Îmi făcea semn să mă sui la el. Nu știam ce s'a întâmplat. Dece, și aici în Germania, unde avusesem impresia că ne aflam în siguranță, trebuia să suferim carceră și închisori? Din întrebările ce ne făceau autoritățile, combinate cu aceleași întrebări făcute lui Smărăndescu, am tras concluzia că Sima a șters-o din Germania. A doua zi de dimineață am fost scos din celula dela beciu, un loc de tranziție, și izolat într-o cameră mare, fiind singurul român acolo.

IN DRUM SPRE BUCHENWALD

1943

8 Ianuarie. Furăm strânși, cei 12 legionari, într'o singură cameră. După 21 de zile de carceră, izolați unul de altul în aceeași închisoare, am început să ne spunem necazurile. Nicu Atanasiu ne-a povestit cum a fost arestat, cum a fost apoi dus la Viena ca să fie prins Traian Borobaru, care fugise cu pașaportul lui ori al lui Prundeanu. Ne-a relatat apoi conversația avută în închisoare cu Tiana Silion. Tiana spunea cu lux de amănunte cum a vorbit cu Vasile Iasinschi la telefon și că acesta a îndemnat-o să declare totul. Am aflat că Generalul Müller, unul din ajutoarele lui Himmler, l-a asigurat pe Atanasiu că și capul lui era gata să sboare. Tot atunci ni s'a comunicat că însuși Sima a fost arestat în Italia și adus în Germania. Adresa lui acolo a fost dată autorităților de însuși C. Stoicănescu, cel care concepuse, plănuise și organizase această aventură.

Prin plecarea lui Sima s'a rezolvat problema conducerii aparente dar încăleită a Mișcării Legionare din străinătate. Un iresponsabil care a produs destulă suferință aproape în toate familiile de Români. Gestul lui Sima, însă, le-a dat nemților pe mai departe o armă de șantaj contra Tării. Chiar în luna aceasta erau în toiu la Berlin tratativele economice, iar noi continuam să fim marfă de schimb contra intereselor Neamului, ce nu s'a putut opri pe Nistru, ori pe Bug. Antonescu a umplut din nou pușcăriile înăsprind regimul.

Motivul pentru care a fugit Sima era clar pentru noi. În lagărul dela Rostock, legionarii nu mai puteau suporta situația umilitoare în care ajunsese Mișcarea. Protestele și nemulțumirile creșteau în fiecare zi. Din Tară ne veneau vești din închisoare, din toate închisorile și fronturile. Suferințele deveniseră insuportabile. Sima era presat din toate părțile să predea comanda Mișcării. Se întrevedea tragerea lui la răspundere și chiar pedepsirea lui. Fuga a fost bine calculată. Marea parte a legionarilor, dintr'o anumită interpretare a disciplinei,

trebuia să se solidarizeze alături de el, speculându-se o lege formulată cam ambiguu: "Urmează-ți șeful și la bine și la rău", fără să o trecem prin sita Logicei și nici a Dialecticei, ca să-i prindem viața din spatele schematismului aparent.

IN LAGARUL BUCHENWALD 1943-1944

9 Ianuarie, 1943. Am fost conduși cu duba la gara Anhalter. De acolo până la Weimar am călătorit 4 ore. Apoi am fost conduși în lagărul Buchenwald, distanță de 8 km. Am văzut primele uniforme ale deținuților. Peste câteva minute ne vom reduce fiecare la câte un număr. Ne-au introdus dincolo de sârmele ghimpate. Un bloc cu parter și etaj, înconjurat cu toate măsurile de siguranță, în mijlocul faimosului Buchenwald, era noul nostru domiciliu. Acolo fuseseră cazați cu puține zile înaintea noastră camarazii arestați la Rostock. Si aici au început frământările. Pătrașcu a trebuit să predea comanda grupului. Traian Boeru și Vasile Hanu erau gata să-l bată. Atunci a fost rugat Mile Lefter să ia comanda. N. Pătrașcu a fost scos afară din grup. Totuși gestul acesta ne-a produs durere. Oricum, era și el camaradul nostru.

Lagărul este la o înălțime de 480 m. Temperatura, plăcută. Chiar la începutul lui Februarie, aş putea spune că aici începea primăvara. Nu mai ningeă și nici nu plouă. Seara însă era răcoroasă, imediat după apusul soarelui.

Deșteptarea se dădea la orele 5 dim. La 5,45, apelul. Ne încolonom în curtea lagărului, unde un plutonier SS făcea numărătoarea. La orele 7 ni se aducea micul dejun. Apoi, sala de mese era transformată în salon de lectură. Dela orele 10-12 aveam voie să ieșim prin mica curte a lagărului. Ne păzeau soldați germani. Mulți din ei știau limba română, însă nu vorbeau cu noi. La orele 12 ni se servea prânzul adus în niște marmite. Intre orele 15-17 aveam din nou dreptul la două ore de mișcare prin curte. La orele 18, cina. Apoi fiecare făcea ce i se părea mai bine, ori ce-l liniștea: se juca șah, bridge, etc. La orele 22 se dădea culcarea, stingându-se luminile. Din curte se auzea lătratul câinilor polițiști, care ne păzeau alături de sentinele. Fiecare soldat era dublat de un câine lup dresat.

6 Februarie. Trei camarazi au cerut prin scris să fie scoși din grupul nostru: Nic. Caranica, fratele Năcădorului Iancu, Dumitru

Predescu și Stavre Cuțumina. Ei au fost mutați în alt bloc vecin, peste drum așa putea zice.

7 Februarie. A sosit Gen. Müller, care, în numele Reichului, ne-a făcut cunoscut următoarea comunicare:

“Dacă vă găsiți aici nu este vina guvernului german. Vă găsiți aici, pentru că vreocâtiva dintre camarazii Dvoastră și-au călcat cuvântul de onoare părăsind Germania. Guvernul v’a primit ca refugiați politici, iar condițiile au fost impuse de situația politică. Va trebui să vă abțineți dela orice activitate politică. În caz de abatere, Guvernul german va fi nevoit ca pe cei vinovați să vă extrădeze. Nu ajutați nici o cârtire și nici o plângere. Trebuie să suportați consecințele. Veți fi încradați într’un proces de muncă. Am fost ieri la camarazii Dv de la Rostock, care și-au exprimat dorința să meargă să lupte cu armele. Nu se poate. Vă mulțumesc că m’ați ascultat”.

Am aflat dela camarazi că la Rostock s’a făcut multe greșeli. Chestiunea cu complotul s’a redus la o înscenare, ce, dela proporțiile incendierii Reichstagului, s’a desumflat ca un balonaș de săpun. Justificase fuga lui Sima, dar numai pentru mentalitatea lui de cercetaș cu pantalonași scurți. Faptul că Nic. Pătrașcu a ordonat arestări, cercetări și apoi schingiuirea unor camarazi, acte samavolnice în stat străin, i-a indispus, desigur, pe nemți.

“MAI BINE DAU FOC MISCARIÎ”

Reproduc din *Jurnalul* scris de mine în Buchenwald.

10 Februarie 1943. Viața în lagăr a început să fie agitată. Stăm între sârme ghimpate și majoritatea dintre noi sunt tineri. Gândurile treceau printre garduri și zăbrele afară spre Tară, la cei dragi. Ce destin parcurgem noi, legionarii? Câte un camarad este surprins cu ochii pironiți într’o carte, nu întoarce nici măcar o foaie. Visul ori gândul ce-l frământa se vedea că l-a împietrit. Era poate căsătorit, avea copii și după doi ani de pribegie, căuta să le regăsească figura, un zâmbet, să-i sară în brațe, să-i spună ‘tată’.

Fuseserăm prinși, luați ca ostateci din Tară, amăgiți. Ingroziți de lagărele și temnițele românești, nu ne-am găsit liniște peste graniță.

La sfârșitul Iunii Ianuarie, Pătrașcu a fost readus în lagăr cu noi. Mile Lefter l-a băgat și pe el în front, ca pe oricare.

După vizita Generalului Müller, Pătrașcu se agita, se urca la etaj,

cobora din nou, șușotea cu unul, ba cu altul, având o față de om chinuit. Dece această agitație? Se putea face trei presupuneri:

1. Aducerea lui Sima din Italia însemna destrămarea totală a planurilor ce-și făcuseră;

2. Instrucțiunile lăsate de Sima erau contrarii împrejurării și faptului că nu mai puteau domina grupul;

3. Om ambițios fiind, se considera și el 'predestinat' și nu putea suporta să fie subordonat; se simțea prost fiindcă Mile Lefter l-a degradat, băgându-l în trupa pe care o comanda?

26 Februarie. Pătrașcu nu-și mai găsea locul. A afirmat că, dacă nu i se redă șefia, el "va da foc Mișcării". Aceeași expresie incendiară, șablon, ce-i scăpaseși la Rostock față de N. Caranica. Oare de ani de zile, ce fac ei altceva decât să-i dea foc și să-l atâțe? Si pentru el, Legiunea a devenit o abstracție, iar noi trebuia să fim arși ca 'ntr'un holocaust, de dragul maniei lui.

28 Februarie. Dl Lefter convoacă o ședință pe garnizoană. La această ședință, roagă să nu se mai cânte marșuri. "Trebuie să înțelegem momentele grele prin care trecem. Gesturile noastre ne pot îngreui viața. Au fost prigoane în care nu ați cântat, iar dragostea pentru Căpitan a rămas purtată în suflet. Faceți și acum la fel. Am auzit că un camarad s'a exprimat că are să-mi suprimă viața". Răspunde atunci o voce din grup: "Sigur că vă suprimăm". Este Toader Ioraș. În continuare, Traian Boeru îi spune lui Lefter: "Băeții nu vor să-i mai conduceți dvoastră".

1 Martie. Un camarad anunță adunarea gradelor. Il întreb pe Lefter pentru ce se face această convocare. Imi spune: "Fiindcă nu am voit să predau comanda grupului".

Mă duc la acea ședință. Vorbește Puiu Traian și spune că în urma anarhiei produse în grup și pentru a pune capăt frământărilor, el a decis să ia comanda grupului și ne ordona să-l ascultăm. Cer cuvântul. Imi arăt indignarea pentru cele petrecute atât ieri cât și azi, atât în Tară cât și peste graniță. "Suntem în continuarea unui fel de anarhie care s'a instaurat de câțva timp în Mișcare". Puiu Traian mă invită să tac. Continui să protestez, referindu-mă la legile legionare, la ierarhia lor, la răspunderi. Ii spun că tocmai ce face el este anarhizare. Puiu Traian mă elimină din grup. Părăsesc ședința. A fost singurul protest manifestat în această adunare. Toți ceilalți au ascultat. Noi sisteme și-au făcut loc în Mișcare. Iosif Dumitru ne-a fost prezentat drept 'comandant legionar'. La această adunare a avut oeruşinarea să afirme: "Mile Lefter s'a retras de bunăvoie și, deci,

tot ce se petrece este un fapt normal". Regretabil, însă, că unele grade legionare, precum Toader Ioraș și Traian Boeru, ambii comandanți-ajutori de-ai Căpitanului afirmă: unul că într'adevăr vor suprima viața comandantului Bunei Vestiri, Mile Lefter, iar celălalt că "băeții", trupa nouă, 'bobocii', dictează. Ambii cunoșteau indoel-nica proveniență a acestora.

13-16 *Martie*. Când am fost internat în lagăr, la 9 Ianuarie, am găsit numai 127 de legionari. Eu am primit numărul 133. Am devenit o cifră. Gestapo-ul trimite mereu camarazi dela Rostock, la cererea lui Ghiță Costea, șeful de acolo, ajutat la comandă de Petre Vălimă-reanu. De curând a fost adus Dumitru Arțăreanu, instructor legionar, pentru că se pronunțase împotriva lui Sima. În prezent suntem vreo două sute. Dela acesta aflăm ca același General Müller a avut acolo grave cuvinte la adresa lui Sima. Numele lui a fost pronunțat de câteva ori. "Suferiți cu toții din cauza lui", își încheiase comunicarea.

22 *Martie*. Lună de sbucium și frământări. Enervează în primul rând atitudinea celor intrați în Mișcare abea în Sept. 1940, în timpul așa zisei guvernări legionare, scurtă de patru luni și 15 zile, ca și cum ar dori să facă merite. Toți vorbesc despre Neam, despre Patrie, fără să treacă dincolo ca să înțeleagă adevărata criză prin care trece poporul român, ce de doi ani se luptă pe viață și pe moarte cu Rușii, iar pe front intern cu un complex de probleme social-economice agravate de starea de războiu.

Cei care au încercat la Berkenbruck și Rostock să scoată Mișcarea din situația umilitoare în care a adus-o Sima cu acoliții săi, Pătrașcu și Stoicănescu, sunt taxați imediat de trădători, lași ori agenți. Grupul de comandă dela Berkenbruck a pus problema găsirii unei soluții pentru camarazii noștri, aflați în închisorile din Tară. Pe Sima, însă, îl preocupa numai să stea în fruntea Mișcării. Acești 'predestinați', cum le plăcea să se socotească, tremurau numai la gândul că nu se vor mai întâlni niciodată cu pozițiile unde fuseseră înălțați prin decret-lege.

Azi l-am auzit pe Iancu Fleșeriu spunând lui Lefter că ar fi bine să se ceară Comandantului Militar al Lagărului Buchenwald, SS Standartenführer Pister, ca cei scoși din mijlocul nostru să fie băgați la Bunker, cel mai aspru regim celular, în uniforme vărgate. Mi-a plăcut răspunsul primit: "Sunt români, iar eu nu pot fi delator. De ce n'o faci Dumneata?"

Un alt element nou, Petre Ponta, desenator tehnic, care-l cunoscuse pe Sima în primul refugiu în Germania, era acum om de încre-

dere. Tinereii din lagăr ce ştiau acest lucru îi fac curte. În sala de mese i se adresează cu "Domnule Comandant Ponta". Pare să nu-i displacă. Şi pentru acesta, pentru care viaţa Mişcării începea cu Sima, toată ierarhia legionară n'ar fi decât nişte "biete zdrenţe", aşa cum auzise dela acel trio Sima-Pătraşcu-Stoicănescu. Azi a ridicat mâna să-l lovească pe Liviu Toader, o fire sensibilă. La apelul dela orele 17, acesta lipseşte. A fost găsit în dormitor, cu un briceag infipt în burtă. Încercare de sinucidere, după toate aparenţele. Vine Pister şi ne vorbeşte în felul următor:

"Camarazi! Un naţional-socialist, când săvârşeşte un asemenea act, este socotit un laş. Şi în Mişcarea Dv faptul este calificat la fel. Un laş nu mai poate rămâne în rândurile Dstră".

Pătraşcu comentează declaraţiile colonelului Pister:

"A dat interpretarea de act disperat făcut de un luptător ajuns în asemenea umilinţe. Chestiunea a ieşit bine. Cineva trebuie să stea în apropierea lui Liviu Toader, ca să nu facă cumva vreo altă prostie. Efectul produs e bun pentru situaţia în care ne aflăm noi".

25 Martie. Din grup sunt scoşi 17 camarazi bolnavi de piept. Imi spune Vasile Andrei, că acel comportament faţă de Lăfter l-a enervat într'atâta, încât tot ce căpătase în kilogramc în ultimele trei săptămâni a pierdut în două zile. Aceşti camarazi bolnavi, obligaţi să trăiască împreună cu noi, suferă enorm şi boala lor se agravează. Au plecat: Vasile Andrei, Gh. Ghiţea, Dumitru Tărăoiu, Nic. Bujin, Gigi Bădulescu, Vasile Basarabescu, Tudor Dacu, Ghiţă Bulumete, Mihai Teodorescu, etc.

30 Martie. Aparent, linişte. Sufletele tuturor clocotesc, însă. Pe feţele camarazilor se observă tristeţe, sunt nervoşi şi nestăpâniţi. Doi din camarazii cu care am convieţuit la Berlin, ing. Velescu şi Nini Paul, nu mă mai salută.

1 Aprilie. De câteva zile, Wilms a sosit în Lagăr. Este poliţistul din Rostock, însărcinat cu paza legionarilor. Nic. Pătraşcu a stat în contact zilnic cu el aproape doi ani. Astăzi i-a făcut percheziţie lui Puiu Traian. Ce se întâmplase? Iordache Stăfănescu, din Constanţa, făcuse un denunţ: Puiu Traian îi ceruse la Rostock câteva scrisori originale, ce le avea dela Căpitan. Şi nu i le mai înapoiase. Puiu Traian îşi dă cuvântul de onoare cum că n'ar avea aceste scrisori. Furios, Wilms îi spune: "Cuvânt de onoare? Dela 18 Decembrie 1942, Garda de Fier nu mai are cuvânt de onoare". Poliţistul face aluzie la fuga lui Sima în Italia. Mă întreb, însă: au avut şi mai au nemţii vreun cuvânt? Aici este cazul să menţionez că la Berlin, într'o bună zi, Virgil Mihăilescu

mi-a cerut două scrisori ce le aveam de pe vremuri, scrise mie de Căpitan. Zicea că vroia doar să le arate celor dela Berkenbruck. La fel s'a procedat și cu cele două scrisori pe care le avea Adrian Brătianu, tot dela Căpitan. Sima a rămas cu originalele, iar noi cu fotocopiile acelor documente. Iordache Ștefănescu n'a avut nici măcar fericirea să rămână cu fotocopii.

Camaradul Sârbu l-a acuzat pe Pătrașcu că l'ar fi maltratată pe Roșu, internat acum într'un Ospiciu, și că ar fi dat ordin ca nimeni să nu mai aibă contact cu el. Sârbu a afirmat că ordinul dat de Pătrașcu a provocat în acest tânăr muncitor o mare depresiune sufletească. Singur printre străini, era acum umilit de propriii sai camarazi. Pătrașcu este mereu atăcat de Wilms. Am impresia că acel caz, Roșu, este doar un pretext. La un moment dat, îi spune:

"Lasă, Herr Pătrașcu, că noi cunoaștem și afirmațiile făcute în legătură cu defunctul Codreanu"!

La Rostock, fruntașul național-socialist Schlimm, într'o discuție cu Pătrașcu, i-a sugerat acestuia ca Sima să se retragă dela conducerea Mișcării. Enervat, Pătrașcu i-a răspuns:

"Autorul moral al asasinării lui Corneliu Zelea Codreanu este Ministerul de Externe german, care nu l-a sprijinit pe Căpitan, atunci când regele Carol II se întorcea din Anglia și era primit în audiență de către Führer".

Prin această afirmație, Pătrașcu vroia să dea de înțeles că acum nemții urmăreau să-l sacrifice pe Sima într'un mod similar. Wilms insulta Mișcarea, iar Pătrașcu, în noua circumstanță, tăcea.

Tot în această zi, Mile Lefter este chemat de Pister. Imi trimite vorbă să-l văd imediat la Infirmerie, unde stătea izolat de aproape o lună de zile, și mă roagă să rămân pe patul lui, copiind niște note. În fond, situația era alta. Odată cu instalarea lui acolo, o serie de 'brigadiri' se aranjaseră să fie puși în aceeași cameră. Cum Lefter trebuia acum să lipsească, îi era teamă să nu-i fie scotocite geamantanele. Așa proceda noua elită a lui Sima. Cum părăsea camera cinci minute, cum găsea totul răvășit. Lui E. Bârsan, internat și el tot la Infirmerie, i-au dispărut niște note. Caietele lui apărură după câteva zile. Nu găsiseră nimic important în ele. Azi, Lefter a lipsit cam trei ore. În acest răstimp am asistat la un caz grav. Camaradul Preda, student în Teologie, a avut o criză de inimă, care m'a impresionat. Se svârcolea între viață și moarte. Victor Apostolescu, medicul, i-a dat repede două injecții, iar alți camarazi îi făceau frecții. Durerile lui trebuie să fie sfâșietoare, căci i-a apărut o lacrimă pe gene. După aproa-

pe jumătate de oră de criză, și-a revenit. Măinile nu le mai poate mișca. Tot timpul acesta eu am stat pe patul lui Lefter și mă prefăceam că scoteam note, copiind. Nu deranjam pe nimeni. La un moment dat se apropie de mine Victor Apostolescu. Mi se adresează atât de neomenos. încât nu-l mai recunoașteam. "Pleacă, hai, nu mai sta aici", îmi strigă. Incerc să-i spun că m'a lăsat Lefter să-i copiez ceva. Apostolescu, congestionat, repetă acum într'o formă și mai agresivă: "Pleacă, odată, că nu mă mai țin nervii". Pentru a evita un scandal, plec. Iau însă cu mine geamantanul și servieta lui Lefter. Nu știu dacă doctorul și-a dat seama sau a simțit ceva, când m'a văzut ieșind cu bagajele. Ce i-ar mai fi cotobăit brigadirii manuserisele! I-am scutit însă de această sadică plăcere.

Abia întors dela Colonelul Pister, imediat a comunicat că a luat din nou comanda grupului. Lagărul este în plină fierbere. Timp de aproape o lună de zile, Pister a refuzat să primească pe vreunul dintre cei depuși. Wilms a anchetat și a insultat Mișcarea cum i-a plăcut.

2 Aprilie. Impreună cu Nic. Seitan mă aflu în vizită la dl Lefter. Vine și Puiu Traian, care-i face următoarea declarație:

"Dle Comandant, cele comunicate de Dv. le-am discutat azi toată noaptea. Răspunsul lui Pătrașcu și al celorlalți este că se supun comenzii Dvoastră și că vor face toate eforturile ca toți camarazii să înțeleagă situația ce s'a creat, luptând fiecare pentru păstrarea unității grupului".

În continuare a adăogat, foarte emoționat, că va trebui de făcut eforturi de cel puțin un an, pentru a se repara greșelile comise acum o lună.

8 Aprilie. Incolonați, la orele 9 dim., plecăm spre baie. Îmi spune Bujin că a stat de vorbă cu cei care s'au izolat de grup, vreo 30 de legionari. A vorbit cu Dumitru Predescu, N. Caranica și cu Stavre Cuțumina. Aceștia spusese că Serbu i-a declarat lui Wilms cum N. Pătrașcu l-a trimis în calitate de curier în Tară, dându-i 400 de mărci pentru drum. Complotul dela Rostock a fost o înscenare, pentru a motiva fuga lui Sima. Dacă nu interveneau autoritățile germane, ar fi fost schingiuiți mulți alți camarazi.

9 Aprilie. Impreună cu un alt camarad fac de serviciu pe dormitor. Misiunea noastră pe o zi este următoarea: la 5 și 30 de minute se anunță deșteptarea. La orele 6 și 30 se face apelul. Urmează cafeaua tără zahăr, renumitul surogat german, Ersatzkafee, cu miere sintetică, alt surogat. Urma apoi măturatul dormitorului și curățenia lavaboului. Celeilalte aripi a barăcii îi revine o sarcină mai grea, aceea

de a spăla closetul, fiindcă este lipit de dormitorul lor. La orele 22, după stingere, începem curăţenia sălii de mese.

10 Aprilie. Un nou client a fost adus în lagărul nostru: Toma Bebi. A vrut să treacă şi el în Italia, după Sima, pe care soarta a vrut să nu-l ajungă. Pe ziua de 12 Ianuarie a părăsit oraşul Rostock, cu intenţia de a se duce la Roma. La Vilach, oraş pe graniţă, a fost prins de nemţi. La început a spus că era italian, crezând că poate-l vor trimite dincolo. N'a mers. A declarat apoi că era bulgar, iar după aceea că era din Grecia, adică din Macedonia. După o lună de mizerii n'a mai avut încotro şi a recunoscut că a fugit din lagărul dela Rostock şi că era român. Fiind legionar, l-au trimis cu primul tren la Buchenwald. Până aici însă a durat câteva săptămâni. Cu această ocazie a cunoscut închisorile din Vilach, Klagenfurt, Viena, Linz, Praga, apoi Egerhof Weimar şi acum se află printre noi în faimosul Buchenwald.

14 Aprilie Un singur om nu-şi găseşte linişte, continuă aceeaşi agitaţie, se sue la etaj, coboară în curte, scrâşneşte din măsele, se în-crâncenează, se bagă prin colţuri şi vorbeşte nervos. Repetă ultima lui lozincă: "Dau foc Legiunii", dar nimeni nu mai pare dispus să-i înncredinţeze conducerea grupului nostru. Astăzi, Colonelul Pister i-a arătat lui Lefter o cerere făcută de Pătraşcu, ca să fie mutat din lagăr, iscăbind ca 'Secretar General' al Mişcării. Pister i-a replicat furios, că aici nu există secretari generali, ci refugiaţi români. Această cerere i-a fost înmănată lui Lefter ca să i-o restituie. Tot azi, Sebastian Mocanu a ținut o conferinţă despre 'Moţi'.

18 Aprilie. Eri seară a avut loc o discuţie în Spălător, între Laurian Tâlnariu, Toader Ioraş, Ion Roth şi Mihăiţă. Tâlnariu îi reaminteşte lui Ioraş cum acesta îl injura pe Sima înainte de Sept. 1940, acuzându-l că era vinovat de uciderea Căpitanului. Si, îndată ce Sima i-a dat un oscior de ros în zisa guvernare, Ioraş şi-a schimbat părerea. Acum îl injură pe Mile Lefter. Tâlnariu îl acuză şi pe Pătraşcu de nenorocirea în care se găseşte Mişcarea. Aminteşte cum acesta i-a declarat trădători de asemenea pe Lefter, Bidianu, Vasile Noveanu, Preot Dumitrescu-Borşa, Ion Dobre, Radu Budişteanu; iar pe tatăl Căpitanului, prof. Ion Zelea-Codreanu, l-au scos până şi nebun. Arată apoi scandalul organizat contra lui Lefter la 28 Februarie. Ioraş încearcă să-l convingă pe Tâlnariu că "ieşirea băeţilor a fost spontană". Intervine Roth, care demască pe Pătraşcu, spunând că totul a fost pus la cale de acesta cu o zi înainte, când Pătraşcu l-a făcut şi pe el atent despre cele ce urmau să se petreacă în adunare.

4 Mai. Floriile. Atâtea aduceri aminte. Cinci ani dela începutul

uriaeși prigoane. Cât va mai ține? În Tară, lumea se întoarce dela Biserică cu rămurele de salcie în mână și în suflet cu duhul lui Cristos. O mare tristețe ni se pogoară peste inimile amărite. Ne gândim fiecare. Unde? Dar unde nu ne gândim? Slujba făcută de preotul I. Potecașu, reculegerea și corul trezesc în noi atâtea amintiri duioase. Cântă rugăciunile tipicului călugăresc, Ghiță Racoveanu. Inchid ochii și mă văd într-o Mănăstire de călugări chinoviți:

“Apărătoarei, Doamne, pentru biruință mulțămiri, mântuindu-ne de nevoi!”

Gândul îmi sboară spre Tară și zic în gândul meu: “Apără-ne pe toți, Sfântă Fecioară, că nu vrem răul Tării și al Neamului nostru”.

5 *Mai*. Azi a sosit Pister aducându-l pe Sârbu și pe Marian Georgescu. I-a cerut lui Lefter să comunice în fața grupului că așa zișii ‘complotiști’ sunt nevinovați. Ancheta făcută de Gestapo a stabilit că totul a fost o înscenare. Niciunul dintre anchetatorii dela Rostock n’a protestat și doară se aflau cu toții de față.

11 *Mai*. Sfintele Paști. Mile Lefter a dat mâna cu toți din grup.

24 *Mai*. Emil Popa este chemat de Pister, ca să vorbească la telefon cu Tiana, logodnica sa. I s’a comunicat atunci că Hitler nu intenționează a colabora cu Sima. I se cere ca cei zece ‘Mexicani’, până acum izolați într’un colț de baracă, să fie repartizați în cele patru dormitoare. Emil Popa este însărcinat cu executarea.

19-20 *Iunie*. Mari frământări. Încă nu se știe unde a fost dus Pătrașcu, scos din grup la 21 Aprilie.

23 *Iunie*. Sosește Ahrens cu soțiile camarazilor. Sunt instalate într’o baracă, amenajată pentru viață de familie. Câțiva dintre noi, mai norocoși, se vor liniști.

2 *Iulie*. Din dormitorul în care locuiește Mile Lefter, elemente simiste, în mod demonstrativ, își ridică paturile și se înghesuie prin colțuri, făcând gol în jurul lui.

4 *Iulie*. Pister ia personal comanda lagărului nostru, al grupului. Ca om al său de legătură îl folosește pe Alexandru Randa. Paturile ridicate în ziua de 2 Iulie sunt aduse toate înapoi, cu posesorii împreună. Fiecare și-a făcut mutarea. Au rămas caraghioși, trebuind să doarmă din nou în camera ‘trădătorului’ Mile Lefter.

12 *Iulie*. Dumitru Iosif trimite lui Himmler o scrisoare-memoriu, semnată de mulți, prin care se solidariza cu Sima. Urmează grave tulburări între semnatari și nesemnatar. Atunci a intervenit un pluton SS-Waffen care ne desparte în două grupe ce stăteam gata să ne încăierăm total. Pentru nemți suntem: *Grupa Mare* (simiștii), for-

mată din 120 de inși; apoi *Grupa Mică* (antisimiștii), formată din 60. Nouă, neșemnatărilor, ni se rezervă Dormitorul nr. 4, lângă Infirmerie și Corpul de Gardă. Cu noi erau și cei zece 'complotiști'. Prin extensiune, suntem numiți cu toții 'Mexicani'. Cei care nu am semnat în favoarea lui Sima, după această nouă situație, ne desolidarizăm imediat, tot în scris, dar individual, de acțiunile trecute, prezente și viitoare ale lui Sima, recunoscând doar autoritatea Fundatorilor și a Forului Legionar.

Prezint Colonelului o cerere, solicitând să fiu scos din grup, având nevoie de liniște, deoarece mă simt prost cu sănătatea. După amiază a venit un medic și m'a examinat. Împreună cu dl Lefter sunteam mutați într-o baracă, despărțită de lagarul nostru căruia i s'a zis, din motive administrative, Fichtenhain, numai printr'un zid. Aici locuieseră cei din Grupul de Comandă dela Berkenbruck înainte de a fi dusi în Lagărul dela Dachau, adică din Ianuarie până la 25 Februarie 1943. Apoi, a mai trecut pe aici și grupul celor 17 camarazi bolnavi de tuberculoză pulmonară. Lefter și eu am primit fiecare câte o cameră.

18 Iulie. Grupa noastră, compusă acum din 65, a comunicat Colonelului că se solidarizează cu Mile Lefter, acesta fiind gradul cel mai înalt din Lagăr.

14 August. În baraca unde locuiesc de aproape o lună cu Mile Lefter, au fost aduse 46 de paturi. Ne comunică Pister că astăzi vor fi aduși aici Daladier, Leon Blum cu soțiile și cu alte personalități franceze. Tot astăzi suntem ridicați și mutați la Infirmeria din interiorul Lagărului propriu-zis.

27 Decembrie. Mile Lefter este transferat în Lagărul de la Dachau, unde se află Grupul de Comandă dela Berkenbruck.

31 Decembrie. Sunt dus din nou în lagăr lângă camarazii mei, adică din nou în Fichtenhain.

1944

26 Ianuarie. Ultimii 90 de legionari ce se mai găseau la Rostock sunt internați acum cu noi. Din nou, împreună. Dumitru Iosif ne-a declarat ca 'trădători' în fața noilor veniți. În fruntea grupului se află Dumitru Iosif, considerat 'comandant legionar'. Si, din nenorocire, în acest grup se găsesec comandanți ajutori de-ai Căpitanului acceptând situația: Stelian Stănicel, Victor Apostolescu, Traian Boeru, Virgil Popa, Aurelian Tâlnariu, Emil Popa, Toader Ioraș, Vasile Posteuca, Matei Hojbotă-Hatmanul, Eugen Teodorescu, etc.

27 Ianuarie. Traian Boeru, într'o conversație cu Constantin Radu, a spus că în Tară ne va impușca cu propria-i mână.

3 Februarie. Doamna Ponta, de origină germană din Berlin, a fost internată de asemenea. La ultima vizită ce făcuse soțului, a fost prinsă scoțând scrisori din lagar, pentru a fi trimise în Tară și la Rostock. Acesta a fost motivul pentru care s'a luat hotărîrea ca și cei din Rostock să fie transferați la Buchenwald.

5 Februarie. Sosește Colonelul Pister și ne face cunoscut că de mâine nu ni se mai trimite mâncarea, deoarece Dumitru Iosif i-a comunicat prin scris că grupul din jurul său, Grupa Mare, a declarat greva foamei. Aceste alimente vor fi date germanilor care suferă. Mai departe, spune că după ce Doamna Ponta a fost prinsă cu scrisorile scoase din lagăr, SS-Reichsführer Heinrich Himmler a hotărît concentrarea tuturor legionarilor la Buchenwald. Dumitru Iosif și Tiana Silion sunt ridicați și trimiși la 'Bunker', acel strict regim celular.

6 Februarie. În urma evenimentelor petrecute în ultimul timp, Nic. Seitan a trimis Comandantului Militar al lagărului următoarea adresă:

"În fața ultimelor evenimente petrecute în acest lagăr, declar în numele meu și al camarazilor mei, că noi nu participăm în nici o acțiune întreprinsă de Grupul situat pe poziția de rezistență în slujba fostului comandant Horia Sima. Pentru orice asemenea acțiuni noi respingem orice răspundere".

10 Februarie. Gula Papanace mi-a dat să citesc o comunicare făcută de fratele său, Constantin Papanace, comandant legionar, datată la 10 Martie 1942 în Berkenbruck, ascultată atunci de tot grupul de comandă, inclusiv de Sima. Era intitulată: *După un an de exil —Popas de orientare— Judecarea situației —Criza politică din România în ciclul Conjuncturilor Germane.* Extrag partea de care Sima n'a ținut seamă:

"În ipoteza când Mișcarea Legionară sau elemente legionare cunoscute și-ar pierde răbdarea și, desconsiderând conjunctura de războiu a fazei actuale, ar încerca să iasă din acest cadru și să activeze pe teren, simplul fapt al activării, indiferent în ce fel și peste capul celor care ne dau ospitalitate, fiind considerat perturbător și dăunător, este suficient ca să determine în aceste momente critice o răsturnare a situației de fapt, amintită mai sus, total și definitiv în detrimentul Mișcării Legionare".

11 Februarie. După cinci zile, grupul care a declarat greva foamei

a capitulat. Pe cine mai putea impresiona atunci și acolo o astfel de grevă? Ce au vrut să demonstreze prin acest gest?

14 Februarie. Azi am citit câteva numere dintr'o revistă ce apărea clandestin în sânul grupului dela Rostock, în timp ce noi ne găseam internați la Buchenwald, scrisă în totalitatea ei de un tânăr student la Silvicultură, Dumitru Popa. Revista e intitulată: *Vocea Refugiatului Național*. În N° din 29 Noembrie, anunță:

“Contopire de ministere. În seara de 26 Nov., Dl M. Tase, ministru secretar de stat la departamentul îndestulării bardahanelor și adinterim la M. de Răsboiu a fost chemat telefonic la Palat unde i s'a adus la cunoștință de însăși M. S. numirea excelenței sale si în fruntea Ministerului Polițiilor și al Jandermeriei ce a funcționat până acum în mod secret. Armata, poliția, Jandarmeria si îndestularea bardahanelor fiind înmănunchiate azi, de un bărbat de stat de mână forte, lasă să se vadă din partea regimului dorința nestrămutată ca liniștea umililor să fie asigurată împotriva tuturor atacurilor din afară, mai ales acum când foamea a început să scoată capul prin diferite colțuri ale țării [...]. Noi credem că prin unirea tuturor forțelor națiunii în mâna unui singur om, greu încercat, mare mutilat de rășboiu din luptele dela Arțăreni, victoria nu poate fi decât a noastră”.

Din cauză că Dumitru Arțăreanu luase atitudine contra aventurii lui Sima, a fost atacat în timpul nopții de o bandă de brigadiri condusă de Tase. Arțăreanu s'a apărat cu uncuțit, desfigurându-i obrazul lui Tase, încât acum poartă o cicatrice ca semn al acelor vremuri.

Tot Mitică Popa este autorul unei poezii intitulată “Fără Titlu”:

Intr'o cameră din Lagăr, nu-i nevoie s'o mai spui,
A venit o păsărică din înaltul cerului,
C'a simțit că locatarii aveau câte-o păsărea
Ba mai mică, ba mai mare și-apoi se gândea și ea
C'ar putea s'o ducă bine într'atâtea păsărele [...]

A rămas în umbra vremii Casablanca, Agadir.
Astăzi lumea preamărește nume sfânt de brigadir.
Păsărica sta uimită și privea mai mult la pături,
Cum se strâng, se'ntind în cute, apoi se aruncă'n lături
Si lăsau să ias'afară capete înfumurate,
Ochi sgâiți, fețe crispate,
Nebuniți pe jumătate

Si strigând ca'n groaza morții: Tine-l, vere, ! Dă-i la mir !
 Ia-l de coarne și-l trânteste ! Nu te lăsa, brigadir !
 Ce-a mai fost, Dumnezeu știe, că la nimeni n'a mai spus.
 E destul că'n miez de toamnă și-a luat sborul și s'a dus.
 De atunci în orice seară prin pădure cete, cete,
 Brigadiri armați cu bâte vor să prindă un sticlete,
 Ce zboară din cracă'n cracă și tot cântă în delir :
 Brigadir, brigadir,

În același Nr., o epigramă lui Pascal Marcu :

O cameră întreagă
 Plângea când ai plecat,
 Dar nu pe tine, dragă,
 Ci fierul de călcat !

Un brigadir îl atăcase cu mașina de călcat pe un legionar care se pronunțase în contra greșelilor lui Sima.

28 *Februarie*. Azi mi-a povestit farmacistul Ion Voinea, originar din Giurgiu, cum era urmărit la Rostock. Nu știa nimic, dar proprietarul farmaciei unde lucra i-a spus că era urmărit în fiecare zi de o persoană, ce se lua mereu după el. "Farmacistul îmi arată pe cel care mă urmărea. Stătea postat într'un colț. Mă duc la el și-l iau pe românește. Imi spune că-i legionar și că se cheamă Ogrin. —Si ce faci pe aici? —Stau. —Nu lucrezi? —Nu. Sunt poet! Atunci îi ard două palme și Ogrin o rupe la fugă. —Mama ta de pușlama! Pe mine să mă urmărești tu!. Chestiunea mi-a creat probleme. Brigadirii, prin Ghiță Costea, au cerut nemților să mă trimită în lagăr la Buchenwald. Cu multă greutate a obținut patronul meu să mai rămân pe loc ceva timp."

29 *Februarie*. O figură simpatcă este ing. Bârsan. În 1940, acesta l-a înlocuit pe consulul onorific al României din München. Luna trecută, și-a sărbătorit ziua de naștere. Conlocatarii 'mexicani' i-au făcut o manifestație de simpatie. Mișcat, le-a mulțumit, urându-le apoi noroc și promițând că în Mai va redeschide Consulatul, "eliberând pașapoarte oricui va dori să se întoarcă acasă". Un ropot de aplauze. I s'a dat titlul de "Consul Onorific de Fichtenhain".

În dormitor n'avem nici o sobă, dar în sala de mese avem două. Lângă una stă mereu prof. I. G. Dimitriu, iar lângă cealaltă Moș Iordache Ștefănescu. Când aceștia doi se apropiau de scaunele lor, ceilalți se sculau. Mă aciuiesc lângă Domnul Profesor, o figură aleasă.

Azi a fost în vervă și ne-a întreținut cu glume descerețindu-ne oleacă frunțile. Il cunosc din lagărul Vaslui. Seara ne-a vorbit despre "Sufletul Japonez".

3 *Martie*. Profesorul, singurul cu acest titlu exclusiv, celorlalți adăogându-le totdeauna numele, cum e cazul lui Ianovici, eminent clasicist și fost director al gimnaziului din Cernavodă, îmi vorbește de insomnia ce avusese ieri noapte. "Te-a deranjat cumva sforăitul meu?", îl întreb. "Sforăitul dumitale, răspunde el, l-aș putea compara cu un solo plăcut. E sinistru să nu poți adormi și să auzi pe unii camarazi care gem în somn. Suferă cumplit. E frig în dormitor, un frig care se strecoară până în măduva oaselor. Starea războiului a ajuns la un punct tragic pentru țara noastră. Imi revine în minte toată istoria, cu prea cucernicii ei voievozi, ctitori de biserici, mănăstirile noastre, monumente de artă și lăcașuri de cultură veche românească din Moldova mai ales".

Ceeace este groaznic noaptea în dormitorul nostru, e manifestarea atâtor subconștienturi. Unii murmură rugăciuni, alții scrâșnesc din dinți și îngână frânturi de vorbe. Nu știu cum ar putea cineva să le ierarhizeze suferințele. Ii cunosc bine. Mai fiecare a mâncat câte o bătaie la Poliție, iar alții au fost schingiuiți de propriii lor camarazi. Viața de toate zilele cu durerile și amintirile de peste ani ale unor oameni cu o singură mare vină: nesfârșită iubire de Tară. Ajungem neoameni, fără să ne dăm seama?

8 *Martie*. Azi au revenit în grup Tiana Silion, acum Doamna Emil Popa după căsătoria lor în lagăr, și Dumitru Iosif. În locul lor au fost ridicați Viorel Boborodea și François Culică, pentru a ispăși aceeași pedeapsă dată de Nemți.

9 *Martie*. Altă figură distinsă este Nicolae Caranica, farmacist, în vârstă de 47 de ani. Un suflet ales, împăciuitor și bun camarad. Mă roagă să iau un scaun și să stau lângă el, ca să-mi spună o întâmplare nostimă. "Acu-s câteva seri mă culc, ca de obicei, la orele 20 și 30. Mă trezește, însă, sgomotul camarazilor și lumina din dormitor. Văd doi camarazi îmbrăcându-se. Mă scol, îmi pun ciorapii și încep să mă îmbrac și eu. În timp ce făceam această operație îi văd pe cei doi, care se îmbrăcaseră, intrând sub pături. Imi scot ciorapii din picioare și mă culc din nou. Uitându-mă la ceas, îmi dau seama că e ora de culcare. Așa sunt timpurile. Eu știam că omul se desbracă când se culcă, dar frigul din dormitor ne-a schimbat obiceiul. Acum ne îmbrăcăm cu ce avem, la culcare. Am râs de această întâmplare și m'am culcat din nou".

14 Martie. Rușii au ajuns pe Bug. Sunt aproape de Tara noastră.

Dela vârsta de 20 ani, când am intrat în Legiune, mi-am petrecut tinerețea prin închisori și lagăre de concentrare. Imi reamintesc de eforturile ce se făceau la Berkenbruck am Spree, pentru salvarea celor din pușcăriile din Tară. Reușise Bădia Gârneață, cu concursul lui Vasile Noveanu și al lui Bidianu, să elibereze pe legionari din prigoana lui Carol II, câți mai rămăseseră. De data aceasta n'a izbutit, din cauza mafiei ce se consideră destinată să conducă Mișcarea.

18 Martie. Culică și Boborodea au fost readuși în lagăr. În locul lor pleacă ziaristul Ghiță Racoveanu și Ion Bodoc.

16 Maiu. Caietele mele cu notele din lunile Aprilie și Maiu mi-au fost furate din dulap. Le refac.

19 Maiu. Sosește în lagăr Gh. Dragomir-Jilava, comandant legionar. Toți brigadirii lui Sima se strâng în jurul lui, rugându-l să treacă în grupul lor. Ghimbășeanu îi spune că noi suntem trădători. El vine, însă, la noi. Dela el aflăm că cei dela Berkenbruck i-au ridicat lui Sima comanda.

20 Maiu. Dimineața, în fața frontului, Virgil Popa comunică grupului simist: "O nouă mișelie s'a produs. Comandantul Legionar Ghiță Dragomir-Jilava a venit dela Dachau și s'a stabilit în grupul trădătorilor".

21 Maiu. Astăzi la orele 10 și 30, pictorul Aurel Chira, însoțit de Veronica, au fost chemați la Comandamentul Militar pentru a se căsători civil. Încă un cetățean care vrea să se ferească în lagăr. Căsătoriile celor mai mulți dintre noi se sfârșiseră. În Tară au fost obligate femeile să divorțeze. Erau chemați unul după altul să semneze consimțământul. De curând i-a venit rândul prof. I. G. Dimitriu. Un camarad sosit din țară îi adusese trista veste: autoritățile îi obligaseră soția să ceară divorțul, căci, de n'o făcea, o dădeau afară din slujbă (era profesoară de liceu), iar copiilor nu li se permitea să mai studieze. Profesorul s'a întors palid, după ce semnase, și-a spălat fața și, împreună cu Tărăoiu căruia-i zicea Generație, începură sa cânte "Oh, vis al victii studentești". N'am participat. La Berlin se petrecuse la fel. Aurel Chira, însă își avea rezervele sale. Am aflat apoi de ce căsătoria civilă cu Veronica nu s'a putut face. În fața ofițerului stării civile, pictorul nostru a răspuns cu un 'villeicht', adică 'poate că da'. "Atunci, să te mai gândești", i-a spus neamțul. Si *Villeicht* i-a rămas porecla.

3 Iunie. La orele 1 dimineața, Masowski vociferează prin curte: "Sunt eu nebun, sau voi? Mă scuțați la ora aceasta"? Apoi intră în

dormitorul nostru. “—Unde este Herr Smărăndescu? Aveți un pat liber aici? Trebuie să-l aduc pe Negoiescu la Dvs. Spune că nu mai poate trăi dincolo”. Brigadirii îl dăduseră afară în plină noapte din dormitorul N° 3, după ce-i trăsuseră o bătaie. Smărăndescu s’a opus, spunând că ”avem nevoie de liniște”. Alaltăieri a mai avut loc un incident între Vasile Coman, Vasile Olteanu și Moș Roșu. Doi dintre ei voiseră să treacă în “Grupa Mică”.

4 Iunie. Negoiescu se plimbă foarte agitat. Încearcă să-l calmeze Virgil Popa, Vasile Pașca și Ovidiu Popescu. Pe lângă cele contun-dente, argumentul lor suprem este că “pune în joc onoarea Legiunii”. La fel li se spusese și celor 10 ‘complotiști’ dela Rostock. După ce i-au schingiuit într’un hal de nedescris, încât au fost scoși de Poliție pe targă, unul dintre ‘anchetatori’ le-a spus că “s’a greșit, dar este în joc Legiunea și onoarea ei”, adică să se recunoască vinovați de ‘complot’. Parcă nemții nu-și aduceau aminte de incendierea Reichs-tagului!

6 Iunie. Anglo-americanii au debarcat în Franța.

7 Iulie. Ing. Lepădatu vrea să părăsească și el grupul brigadi-resc. În acest sens a scris autorităților germane. La apel nu mai vrea să intre în front, lângă ceilalți. Cere să i se dea haine vărgate și să fie trimis la deținuții comuni. Noi nu-l primim. Dumitru Iosif, Mircea Di-mitriu și Virgil Velescu încearcă să-l convingă a renunța la hotărîrea luată.

8 Iunie. Seitan trebuie să predea lui Gh. Dragomir-Jilava șefia grupului. O împrăspătare firească, la care eu m’am opus.

19 Iunie. Azi a fost adus în lagăr și teologul Zaharia Constantin, zis Duhu, cum îl botezasem în lagărele dela Vaslui și dela Miercurea Ciucului. Afară de faptul că-i pipiriu, e și foarte slab. A fost arestat la Paris acu-s șapte luni de zile. Din închisoare în închisoare, abea acum a ajuns la Buchenwald.

21 Iunie. A sosit în lagăr un nou comandant legionar: Preotul Vasile Boldeanu. M’a sărutat. La fel a procedat și cu alți camarazi. Toader Ioraș îi spune pe loc că a luat otravă dela mine. Răspund că n’au importanță vorbele lui, căci l’am considerat totdeauna drept un om neserios. La fel mă ofensează cu vorbe grele și Ovidiu Găină. Le este teamă să nu treacă și acesta tot la noi.

24 Iunie. Boldeanu a venit să ne viziteze, povestindu-ne cum a fugit din închisorile antonesciene și cum, trei luni mai înainte, a fost arestat de nemți în Banatul Sărbesc. Până acum trei săptămâni a

fost ținut într'o închisoare din Belgrad. Din pușcărie în pușcărie, în sfârșit ajunse la Buchenwald. Sărbătorim Ziua Legionii.

7 Iulie. Danielache vrea să prezinte nemților decizia sa de a părăsi Grupul brigadir simist.

20 August La orele 3 dim. a murit Gigi Bădulescu, doctorand în Medicină. Ne părăsește în vârstă de 26 de ani. S'a stins departe de Tară și de cei dragi. Făcea parte din grupul simist, dar nu vorbea decât de împăcare. Intrase în Legiune în Sept. 1940. Mare tristețe. Nic. Seitan ne-a reprezentat la despărțire. Brigadirii au încercat să-l împiedece.

22 August. Comunicatul german: La nord-vest de Iași, lupte grele. Au fost distruse 220 tancuri rusești, fără să se mai spună cantitatea celor germane. Pământul românesc n'a fost cruțat nici de data aceasta.

23 August. Orele 17, aflu la Radio: "Orașul Iași este pierdut". Iașul în care mi-am făcut studiile universitare și în care sufletul meu s'a călit în spiritualitatea legionară, azi a căzut în mâinile Rușilor, ceea ce nu s'a mai putut evita cum s'a reușit în 1917. Tara noastră se sbate între viață și moarte. Cine îi va fi oare salvatorul și cu ce preț? Noi n'o mai putem ajuta. A invins reversul monedei.

MOARTEA LA BUCHENWALD

24 August. Zilnic treceau avioane pe deasupra lagărului Buchenwald, bombardând localitățile vecine. Nu credeam că ar putea să vină și rândul nostru. Nemții ne sfătuiseră să începem săpatul unui șant de apărare. Nimeni n'a vrut să apuce casmalele ce ni le aduseseră. Doar Nicolae Tănase, comandant-ajutor, și câțiva "Mexicani" au răspuns acestei măsuri de prudență. Nemții știau ei ceva. De aceea ne propuseseră aceasta încă din luna Iunie.

Sunt orele 12, pauza de amiază. Ieșisem din Atelierul de reparat binocluri și stăteam puțin întinși la soare, prin curte. Incep să apară avioane americane la o înălțime de circa 5.000 de m. Câteva rachete lasă pe cer dăre albe chiar deasupra noastră. Din direcția opusă sosesc alte avioane, care lansează alte dăre de fum. Și altele. Lagărul nostru este cuprins într'un careu. Ne dăm seama că a fost indicat locul unde trebuie să se descarce bombele. Stau în apropierea aceluia șant, făcut de camarazii mei și privesc sborul avioanelor. Apare un nou val de avioane care lasă alt lanț de fum alb, apoi văd destul de clar cum aruncă bombele, fiindcă, în contact cu razele solare, strălucesc. Un vuiet sinistru a cuprins această vale, anunțând moartea în toată regiunea. Bombele cad în apropierea lagărului nostru, chiar lângă bărci. În cea de alături, una explodează taman în locul unde a fost deținut Mile Lefter, iar acum stă Prințesa Mafalda de Savoia cu o damă de companie. Presiunea exploziilor ne-a aruncat jos. M'am lipit de pământ. Am amuțit. Cerul s'a întunecat. În apropierea mea, la distanță de un metru, Anton Gorănescu țipă cu o voce sfâșietoare. Un camarad ne-a strigat că i-a fost retezat un picior. O nouă ploaie de bombe incendiare și explosive sboară iar pe deasupra noastră. Bombele, apropiindu-se de pământ, vuiesc infernal. Gorănescu a amuțit și el, cu toate durerile ce-i sfâșie inima. De data aceasta simțim că au căzut chiar în curtea noastră. Bărcile de lemn au început să troznească și-i acoperă pe cei care au rămas în interiorul lor. Baraca noastră s'a prăbușit și ea.

Șanțul făcut de acei camarazi prudenți este lângă dormitorul N° 3. Am sărit în el. Fusesse plin de apă, după ultima ploaie, iar acum era plin și cu brigadiri, așa că sunt deasupra. Alte bombe, ploaie de pietre și cărămizi cad peste tot. Un bolovan mă izbește în spate. Imi fac loc sub salteau pe care unii și-o puseseră peste cap ca protecție. Un tânăr student nu-și pierduse de tot curajul, căci mai putea murmura niște rugăciuni. Jur împrejur totul pare scenă de războiu. Plin de noroiu și ud până la piele, ies din șanțul salvator și o iau la goană în picioarele goale spre Bunkerul cel mare, care se găsea afară din Fichtenhain. Se depune praful, începe să se lumineze. Curtea este de nerecunoscut. Și în lavaboul nostru căzuse o bombă ce n'a explodat însă. Acolo se adăpostiseră Ștefan Logigan și Dumitru Tărăoiu. Corpul de gardă și Infirmeria au fost distruse. Arborele uriaș dela poartă a fost scos din rădăcini, dar a rămas tot în picioare, ca un păzitor simbolic al lagărului, ca un martor.

Soseaua asfaltată e acoperită de moloz. Imi clănțanese dinții. De frig ori de emoție? Frigul nu se justifică în luna lui Cuptor. Logigan imi oferă cămașa lui, el rămânând numai în haină. Baraca, în care locuiește Mafalda, arde. Nu s'a salvat. Mă duc să văd ce s'a întâmplat cu ceilalți camarazi. Seitan, primul întâlnit, este rănit și mă roagă să-i salvez unele lucruri personale, de va fi cu putință. La întoarcere îl găsesc căzut la pământ. E rănit destul de grav, dar n'a scos nici măcar un oftat. Doi camarazi îi dau primele ajutoare. Il văd pe Brătianu cu un alt camarad ducând un cadavru: este farmacistul Ion Voinea.

Imi spun camarazii că av. Constantin Călin, bunul lui prieten din copilărie, văzând că Voinea a fost lovit de o schijă, a ieșit din adăpost ca să-l ajute. O altă schijă l-a rănit grav și pe el, perforându-i pânțele. Dus la Spital, a murit în chinuri groaznice. M'am dus la locul unde fusese ucis Voinea. În spatele barăcii noastre, pe o pătură, îi rămăseseră doar creierii împrăștiați.

Lângă un copac din față, sprijinit, stătea Gula, cum îi ziceam cu toții, adică Gheorge Papanace. Rănit grav. Un bolovan ori o schijă îi rupsesse partea dintre șolduri și genunchi. Pe obrazii lui, numai durere. Cuminte, cum a fost totdeauna, e și acum. N'a scos nici o lacrimă, nici un protest. Incere să-l ajut, dar el, conștient de stare lui, zice: "Lasă-mă"! Până la urmă, pe o targă improvizată, se lasă transportat la Spitalul de campanie de către Toma Bebi și Cola Chirani.

Gula Papanace și Călin au murit pe mesele de intervenție chirur-

gicală, fără ca medicii să-i mai poată ajuta. Din Grupa Mare au decedat Constantin Graur și Constantin Zaharia-Duhu. Moartea lor a fost fulgerătoare. Un camarad care s'a dus la morgă, i-a găsit pe Voinea și Călin alături, așa cum fuseseră o viață întreagă.

Din fericire, din cele peste 120 de bombe care au căzut de jur-împrejurul Fichtenhain-ului, numai 15 au nimerit interiorul curții noastre. Răniți grav au fost: Nicolae Seitan, Rozu, Vică Negulescu, tustrei avocați, Anton Gorănescu, Bogdan Ion și Ghiță Costea. Răniți mai ușor, vreo 15, iar vreo 30 izbiți cu bolovane și cărămizi din zidul ce împrejmuia baraca izolată.

Mafalda de Savoia cu dama de companie au murit în timpul acestui bombardament. Intr'o vilă din fața lagărului nostru, a fost ucis Thelmann, șeful comuniștilor germani.

Bilanțul vitejiei americane în Buchenwald: peste 8.000 de morți.

Bilanțul vitejiei lui Sima: 5 morți și circa 50 de răniți, plus înfinita înlănțuire din Tară, cauzate de imbecilitatea lui criminală, dar și de lipsa noastră de maturitate.

În Buhenwald, însă, niciunul din cei care săpaseră șanțul de protecție n'avusese loc în el. Dar, de asemenea, niciunul dintre ei n'a fost nici măcar zgârâiat.

ELIBERAREA. AMENINTAREA TEMNICIERILOR

25 August. Noaptea, dormitam în pădure. Nepăziți, de data aceasta. La orele 10, altă alarmă. Împreună cu prof. Ianovici și câțiva maiștri dela Atelier fugim în toate părțile. Am găsit manifeste lansate de avioanele americane, iscălite de Mareșalul von Paulus. De asemenea tichete alimentare pentru carne, unt, etc. bine falsificate. Tot azi ni se face cunoscut, că, din ordin superior, suntem liberi. Liberi, însă... Încă nu știm ce s'a întâmplat. Aflăm că România le-a dat lovitura în ziua de 23 August. Pister, temnicierul nostru, care s'a purtat corect și elegant, are și alte ordine, pe care trebuie să le ducă la îndeplinire. El încearcă disperat să ne unească, să pună cele două grupe împreună. Nu reușește. Urmează amenințări. Prin Masowski ni se comunică, din partea lui Otto, acesta din partea lui Pister, Pister dela Himmler, că cei din Grupa Mică vom fi duși legați la Viena. Acesta era răspunsul la atitudinea noastră răspicată: cu Sima am terminat-o, pentru totdeauna, așa cum însuși Hitler declarase că el nu-i va întinde mâna niciodată, și că suntem dispuși a rămâne în lagăr.

27 August. Evenimentele din Tară și eliberarea noastră în asemenea împrejurări nu însemnau pentru noi veselie. Ni s'a comunicat decizia de a fi duși la Viena.

28 August. La orele 17, un tren din gara Buchenwald se pune în mișcare. Călătorim spre așa zisa libertate, după 21 de luni. Itinerariul trece prin Jena, Nürnberg, Linz. La vederea Dunării m'am tulburat, amintindu-mi de orașul meu natal și al copilăriei: Tulcea.

29 August. Viena.

30 August. Mă îndrept cu subteraneul spre gara dela Schweden Platz, ca să mă interesez de cei dela Dachau. Zăresc din depărtare pe Corneliu Georgescu, Ilie Smultea și Nicolae Pătrașcu, care se îndreptau spre Gestapo, situat aproape. Apar apoi Bădia Gârneață, Mile Lefter, Constantin Papanace, Dumitru Groza, Virgil Mihăilescu, Nicolae Horodniceanu și Viorel Trifa. Mă apropii de ei. Papanace se



La Viena 1944: N. Smărândescu, Gh. Dragomir Jilava, C. Papanace, Ilie Gârneață, Matei Hojbotă, Dumitru Groza, Virgil Mihăilescu, și N. Arnautu.

rează-mă de un zid și toți se strâng în jurul lui. E galben la față. Pare bolnav. Pornim toți spre Gestapo, pentru a ni se face formele de eliberare. Lui C. Papanace iar i se face rău. Leșină. Fața lui are culoarea cerii. Sunt speriat. Ne grăbim să-l ajutăm. Il descheiem la piept, îi scoatem cravata, îi facem frecții, masaje. Își revine și se smucește din mâinile noastre, ridicându-se în picioare. Este rugat să mai stea jos pe treptele unor scări. În momentul când m'am întâlnit cu ei, a aflat de moartea lui Gula în bombardamentul dela Buchenwald.

Pornim din nou spre Gestapo, dar după numai câțiva pași, iarăși cade. Durerea l-a copleșit. Îi dăm primele ajutoare, își revine și, cu demnitatea luptătorului care nu se dă învins, vrea să se scoale în picioare. De data aceasta îl ținem cu forța liniștit. Așteptăm să se recompună. În sfârșit ni se fac formele la Gestapo, fiind declarați în libertate. Seara ne-am întâlnit cu toții în restaurantul Johann Strauss.

O NOUA PRIGOANA - LAGARUL DELA ERLANGEN

31 August. Prin Dr. Mathyas, reprezentantul Ministerului de Externe Pe lângă Sima, suntem invitați la o reuniune legionară. Grupul nostru refuză să participe. Incepe alt fel de prigonire, din partea lui Sima, prin nemți.

12 octombrie. Suntem obligați să părăsim camerele ce ocupăm în Hotel Bellevue. Deci, aruncați în stradă. Mă cheamă Mathyas, ca să mă întrebe, care-i poziția mea față de Sima. Îi răspund că eu m'am despărțit de acest individ și că nu mai este șeful Mișcării Legionare. Mi-a cerut să reiau legăturile. I-am răspuns categoric că asta nu se va întâmpla niciodată. "—Atunci, îmi spune, va trebui să părăsești postul de speaker ce-l ai la Radio Viena, ca să intri în Armata Națională ce va organiza Sima". —"Postul dela Radio, îi dau replica, îl pot părăsi în orice moment, însă în așa zisa Armată Națională a lui Sima nu voi intra niciodată".

În seara aceasta, Ilie Gârneată, Mile Lefter, C. Papanace și Ghițea, care locuiseră în Hotel Bellevue, dorm în gara Franz Joseph și în micul parc din față. Măsura a fost luată pentru toți cei din așa zisa "Grupă Mică".

13 Octombrie. Sunt chemat din nou de Mathyas. Îmi aduce la cunoștință că pot rămâne pe mai departe la Postul de Radio, dar că trebuie să mă pun bine cu Sima. Cu această ocazie îi povestesc unde au

dormit camarazii mei care au fost dați afară din hotele. Surprins de informația mea, pune mâna pe telefon și comunică celor dela Externe, deoarece măsura n'a fost generală, ci numai pentru noi. Acolo a rămas să locuiască pe mai departe, între alții, Toader Ioraș.

15 Octombrie. Se continuă cu dormitul prin gări și parcuri. Oricum, trăim într-o libertate, cum n'am mai avut-o de 21 de luni.

9 Decembrie. Seara, suntem invitați la o serbare muzicală. Prof. Gamillschegg i se adresează lui Sima cu 'Domnule Președinte al Consiliului de Miniștri'. În acelaș moment, Dl Gârneață, C. Papanace și tot grupul nostru prezent acolo părăsesc sala.

1945

9 Ianuarie, 1945. Petre Mișa și O. Dabura se duc la prof. Gamillschegg, cerând o autorizație, ca Dabura să fie internat, el fiind grav bolnav. Marele romanist, Gamillschegg, și cunoscător al limbii române, îi primește foarte rece. Cu această ocazie, le spune că grupul Gârneață va trebui să părăsească Viena. Cei apti vor intra în Armata Națională, iar celorlalți li se va stabili domiciliu într-o localitate unde vor fi integrați în procesul de muncă.

11 Ianuarie. Zvonurile în legătură cu fixarea domiciliului forțat pentru noi circulă din ce în ce mai persistent. O nouă suferință se apropie de noi, parcă suntem născuți numai pentru lagăre și închisori.

25 Ianuarie. Mă duc la prof. Gamillschegg, pe baza unui certificat medical. Il rog să-mi permită a-mi face un tratament contra reumatismului, trimițându-mă într-o localitate balneo-climatică. Imi răspunde: "Ar fi mai bine să vă duceți și Dv în localitatea unde se fizează domiciliul obligatoriu pentru Grupul Gârneață. Localitatea se numește Erlangen, situată lângă Nürnberg". Ii dau pe loc răspunsul: "Mă duc cu plăcere cu Dl Gârneață, însă până se hotărăște definitiv această chestiune, aș dori să reiau tratamentul intrerupt acu-s patru ani".

26 Ianuarie. Mă duc din nou la prof. Gamillschegg, ca să-mi dea adresa pentru băi. La el, în birou, îl găsesc pe Viorel Trifa. Ca să nu se spună mai târziu că povestea internării la Erlangen ar fi fost născocirea mea, îi cer prof. Gamillschegg să treacă în adresa respectivă, că, după terminarea băilor, voi fi trimis în lagărul dela Erlangen, unde va fi internat Grupul Gârneață. Profesorul imi răspunde că încă nu s'a hotărât data plecării la Erlangen, însă, când se va decide, voi fi ridicat și transferat direct acolo.

GUVERNUL NATIONAL - LA VIENA 1944-1945

Scos din inchiisoarea germană la 24 August 1944, Sima a fost trimis la cartierul general al lui Hitler. De asta s'a îngrijit Gen. Müller. Înainte, însă, ca să ajungă acolo, deja se anunțase în ziare formarea unui "guvern național român". Marionetele, cobaii și paiatele fuseseră scoase dela naftalină. Și cu toate că Hitler n'a vrut să-i facă onoarea de a-l primi în Cartierul lui din Prusia Orientală, Sima afirmă că ar fi sburât la Viena și apoi la Budapesta cu avionul personal al Führerului.

Rostul sborului lui Sima cu avionul la Budepesta ar fi fost ca să-și stabilească Guvernul la Arad, pe pământul Tării, însă guvernul german își dăduse seama că dorința aventurierului era irealizabilă, din care motiv l-a adus din nou la Viena. Odată ajuns acolo, îi trimise Hitler o depeșă urgentă, ne spune Sima, în care l-ar fi întrebat, fără să-și fi dat seama de ridicol, "dacă dispune de elemente pentru a închide pasurile din Transilvania". Aici urmează jocuri de cuvinte în legătură cu strategia lui Sima și propunerea făcută de acesta: "Pentru acest scop, am pus la dispoziția lui Hitler pe cel mai bun om pe care îl aveam, C. Stoicănescu". Acest ultim și nou-nouț "Plan de acțiune" al lui Sima se pare că l-a impresionat așa de mult pe Hitler, încât acesta "abia primit răspunsul meu a și dispus trimiterea lui Stoicănescu [...]. La sfârșitul lui Ianuarie 1945, pregătirile erau așa de înaintate, încât s'a hotărât întoarcerea lui în Germania, pentru a expune Führerului planul de realizarea contraloviturii. Acest plan, de o construcție genială, depășea cu mult însăși misiunea cu care fusese trimis în țară. Dacă s'ar fi realizat, armata sovietică ar fi suferit una din cele mai mari catastrofe din istoria războiului [...]. Întreg spațiul carpato-danubian ar fi fost eliberat dintr'o singură lovitură și, probabil, avalanșa nu s'ar fi oprit până la Nistru [...]. Bătălia

depe "Câmpiile Catalaunice", cum o numeau entuziasmați de grandioasa perspectivă, ar fi alungat pe Ruși din întreg Sud-estul european [...]. Acest plan nu s'a putut realiza din cauza unui trădător [...]. Nu pot să dau în cadrul acestui studiu toate amănunțele planului. Tin numai să precizez că planul era perfect" (19).

Cei care nu-l cunosc bine pe Sima și au citit planurile lui de acțiune, ar putea crede că se află în fața unui mare strateg militar și om politic. Trebuie să fiu clar dela început că Sima a pierdut toate bătăliile politice. De cele militare nu mai vorbesc, căci n'a luat parte nici măcar la manevre, pe când era simplu soldat. Cunoaștem primul "Nou Plan de Acțiune" al lui Sima, care era tot așa de 'perfect', ieșit din fantazia aceluiași Stoicănescu, și care trebuia să ducă la eliberarea Căpitanului, dar a dus la asasinarea acestuia. Dece n'a fost pus în practică acel 'plan genial'? Simplu. Aflăm că planurile se găsesc încă în mâinile lui Sima. De ce nu le-a prezentat el lui Hitler? Așteptăm să le dea în vileag, cum promite mai sus.



SALO, Italia, 1946: Dumitru Groza, Ilie Gârneață și Const. Papanace.

(19) Buletinul Comitetului Național Român, p. 45, U.S.A.

Pavel Onciu, cronicarul militar al lui Sima, ne vorbește de C. Stoicănescu, marele strateg. În "Ultima acțiune și retragere" cu misiunea "fixată dela Viena" în "Regiunea Târgu Mureș — Aiud", dar "din nefericire și această misiune a eșuat din cauza rezeziției cu care s'a produs răsturnarea frontului [...]. La sfârșitul lunii Septembrie, Comandamentul german începe retragerea. Trebuia să ne supunem și noi inevitabilului" (20).

HORIA SIMA SI NEMTII

1. "Campania de intrigi a Gen. Antonescu contra Mișcării a întâlnit la Berlin un teren favorabil" (21).

2. "Eu însumi am primit în noaptea de 22/23 Ianuarie 1941 un ultimatum din partea lui Hitler" (22).

3. "Noi eram rebelii, proserșișii cei în afară de lege, victime ale conspirației lor" (23).

4. "Am fost scoși dela putere cu sprijinul Hitleriștilor în 1941, pentru a poposi apoi în lagărele de concentrare germane" (24).

5. "Când am ajuns în Germania, la începutul lui Aprilie 1941, am avut o cruntă decepție [...] eram prizonieri politici; orice activitate politică ne era interzisă, orice contact cu țara, chiar cu familiile noastre. Ni s'a fixat domiciliu obligatoriu" (25).

6. "Ei voiau să acapareze totul și noi eram speriați de întinderea pretențiilor lor [...]. Întâlnea la noi o opoziție hotărâtă la politica lor imperialistă. Iată pentru ce Germanii n'au văzut cu un ochiu favorabil victoria legionară în România" (26).

8. "Hitler l-a sprijinit pe Antonescu ca să ne alunge dela putere și să se năpustească ca o fiară contra tineretului legionar, pentru a distruge și "ultimele resturi" ale Gărzii de Fier" (27).

9. "După ce am ajuns la Berkenbruck, Ministerul de Externe German a început presiuni prin fel de fel de emisari oficiali, și semi-oficiali ca să plec dela conducerea Legiunii" (28).

10. "La 2 Nov. 1941, i-am declarat [delegatului Ministerului de Externe, Franz Rademacher, n. n.], că țin la dispoziția Ministerului de

(20) Mărturie despre Legiune, p. 143, 1967. (21) Tara și Exilul, p. 10, 1966.

(22) Ibidem, p. 10. (23) Ibidem, p. 12. (24) Ibidem, p. 15.

(25) Ibidem, p. 13. (26) Tara și Exilul, p. 10, 1968. (27) Idem, p. 2.

(28) Tara și Exilul, p. 15, 1972.

Externe German renunțarea mea la șefie, dacă se rezolvă concomitent chestiunea Mișcării Legionare. Condiționam plecarea mea de la conducere de normalizarea raporturilor dintre Mișcare și Antonescu [...]. Guvernul german trebuia să obțină mai întâiu dela Antonescu reintegrarea Mișcării în Stat și întoarcerea legionarilor din Germania, și dacă eu sunt o piedecă principală în calea acestei împăcări și a reluării colaborării cu Germania, atunci să fie sigur că mă retrag” (29).

11. “Noi urmăream o Românie puternică; ei urmăreau o Românie slabă, care putea fi mai ușor integrată în sfera lor de influență după un războiu victorios” (30).

12. “Înțelegeam să fim prizoniți de Carol și chiar de Antonescu dar e de neconceput ca însăși Germania Naționalistă să ne trateze ca pe niște dușmani” (31).

13. “Singurul interes ce-l aveau Germanii cu noi era ca, din când în când, să se servească de noi, ca de o sperietoare, când Antonescu încerca să se opună cererilor lor [...] Nu numai noi eram în prizonieratul lor, dar și Antonescu era prizonierul lor” (32).

14. “Mai făceam constatarea că eram folosiți ca piesă de șantaj contra lui Antonescu” (33).

15. “Pentru noi, în acel moment, nu ne erau prieteni, ci mai degrabă adversari. Noi continuam să mergem cu ei, în virtutea luptei comune contra bolșevismului dar treburile noastre finale se separau” (34).

16. “Nu aveam deloc certitudinea că sacrificiile noastre, din țară și din Germania, serveau cauzei războiului” (35).

17. “În țară, Antonescu dispuse arestarea preventivă a mii de legionari și internarea lor” (36).

18. “Mussolini, la cererea lui Hitler, dispune arestarea și predarea mea agenților germani care mă transportă cu avionul la Berlin” (37).

19. “După catastrofa dela 23 August, m’a însoțit [e vorba de Traian Borobaru] la Cartierul General al Führerului în Prusia Orientală și apoi cu avionul personal al lui Hitler la Viena și de acolo la Budapesta” (38).

Prins, însă, într’un interview, prin 1966, a trebuit să recunoască neapărat, că a fost invitat la Cartierul Führerului din Rostenburg,

(29) Ibidem, p. 15. (30) Ibidem, p. 16. (31) Ibidem, p. 30.

(32) Ibidem, p. 18. (33) Ibidem, p. 19. (34) Ibidem, p. 16.

(35) Ibidem, p. 19. (36) Ibidem, p. 20. (37) Ibidem, p. 20.

(38) Ibidem, p. 4, 1972.

Prusia Orientală, dar că: "Am văzut pe Himmler și pe Ribbentrop, dar nu pe Hitler" ⁽³⁹⁾.

După această versiune războinică a lui Sima, nenorocirea lui Hitler ar fi fost că C. Stoicănescu, care aranjase cu Gen. Avramescu să răstoarne frontul, a căzut cu avionul și din cauza aceasta nu au putut să stăvilească năvălirea rușilor

Este vorba de același Hitler care, la 22 Iunie 1941, în discursul prin care anunța declararea războiului contra Rusiei, a spus despre conducerea de atunci a Mișcării Legionare: "Capete necoapte și confuze".

La 27 Decembrie 1942, Ciano, tocmai acesta, s'a bucurat în 'Memoriile' sale de arestarea și trimiterea lui Sima în Germania, exprimându-se destul de plastic: "Un mascazone di meno", pe românește, 'Un derbedeu mai puțin'.

Istoria își are cu siguranță umorul ei negru, cătrănit.



Roma 1945: N. Seitan, N. Caranica, Gh. Ghițea și Nicolae Bujin.

(39) Tara și Exilul, p. 13, 1966.

ORDINELE CAPITANULUI AU FOST TRADATE

După arestarea Căpitanului la 17 Aprilie 1938, Radu Mironovici, rămas liber, a constituit un grup de comandă cu scopul de a coordona informarea legionarilor și de a menține legăturile. Fu însă arestat în luna Iunie, urmându-i Iordache Nicoară, prof. universitar. După puține zile, căzu prins. L-a înlocuit Ion Belgea, originar din Timoc. Scurtă vreme după aceasta, fu arestat. În locul său a urmat Constantin Papanace, care, fiind arestat și el, la 25 Iulie, și eliberat după aceea, s'a retras în provincie, de unde, mai târziu, s'a refugiat în Germania. Căzuseră unul după altul și la intervale foarte scurte, parcă era un făcut, toți cei care nu s'ar fi abătut de la ordinul și gândirea lui Corneliu Zelea Codreanu.

De curând sosise la București și N. Pătrașcu. Acesta, împreună cu prietenul său, Horia Sima, ambii necunoscuți în cercurile Capitalei, s'au ocupat de legăturile cu restul Tării. Odată ajunși aceștia, arestările au încetat. Din acest moment s'a imprimat legionarilor "un duh cu totul străin Legiunii". Atitudinea fixată de Căpitan, aceea de non-violență, nu trebuia schimbată sub nici un motiv, ci observată cu atât mai mult cu cât toată ierarhia legionară se afla în mâinile dușmanilor. Evenimentele europene, cursul lor, erau în favoarea Mișcării, ceea ce avea să se profileze în Martie 1939 la granița de nord a României.

Este drept că lovitura de stat dela 12 Februarie 1938, prin care Carol II asuma puteri dictatoriale, era îndreptată exclusiv contra Mișcării. Nu este mai puțin adevărat, că, dacă tactica de non-violență a Căpitanului era ținută în seamă cu responsabilitate de toți legionarii, s'ar fi putut evita acțiunea dușmanilor, nedându-li-se nici măcar pretexte.

Din poziția sa de cronicar oficial al lui Sima, Preotul St. Pălăghită spune:

"Horia Sima ori n'a înțeles, ori n'a vrut să înțeleaga planul tactic și strategic al Căpitanului, și asta fie de rea credință, fie, în sfâr-

șit, pentrucă el este stăpânit de un spirit romantic-revoluționar de o exaltare bolnavă, un neastâmpăr nervos și pripit" (40).

'Noul Plan de Acțiune' făurit de cei trei, dar atribuit lui Sima, prin care îl acuza pe Armand Călinescu de om al Moscovei cu instrucțiuni precise de sabotajuri și atentate, ar fi trebuit să aibă ca rezultat, după capul lui, eliberarea Căpitanului. Acest plan a fost discutat în casa legionarului Titi Cristescu și a fost combătut de comandantul legionar Preotul Ion Dumitrescu-Borșa, care susținea că acest plan convine întru totul dușmanilor Mișcării și că aceștia deabia așteptau ațăări pentru a trece la asasinat.

TERORISM, BOMBE, ATENTATE, INCENDII

Elemente cu aceeași structură ca a lui Sima, ori infiltrați, ori fără educație legionară sedimentată, cum este cazul noului cronicar, Ovidiu Târlea, care spune că abea în 26 Octombrie 1938 a intrat în Mișcare, deci cu o lună înainte de asasinarea Căpitanului, sau ca "Miti Dumitrescu [...] care nu a îmbrăcat încă niciodată cămașa verde (41), au fost elemente utilizate în răsbunări mărunte și fără rost, dar foarte necesare pentru planurile dușmanilor. O bombă a fost pusă într'un teatru din Timișoara, s'a dinamitat uzina de apă din Cluj, au fost incendiate diferite întreprinderi forestiere în Bucovina și s'a încercat a se pune foc sondelor de pe Valea Prahovei.

Autoritățile au cerut intervenția Căpitanului. Acesta a dat o circulară la 13 Noembrie, care a apărut în facsimile în mai toate ziarele, cerându-se legionarilor liniște. Sima i-a negat valoarea, susținând că "din închisoare nu putea da altă circulară în alți termeni". Cu această sofisticărie, Sima își justifică actele nebunești, trecând peste același conținut semnat și publicat de Căpitan pe când era în libertate, chiar înainte de autodizolvarea partidului 'Totul pentru Tară'.

ATENTATUL CONTRA RECTORULUI STEFANESCU - GOANGA

Sima susținea că prin noua lui acțiune de violență Căpitanul ar fi putut fi eliberat. În acest scop, zice el, organizase o serie de acte,

(40) Pălăghită, op. cit., p. 97.

(41) Mărturii despre Legiune, p. 209.

atentate și incendii ordonate și controlate de el însuși și pe care le-am amintit, în parte, mai sus.

Redau cele povestite, cu mulți ani în urmă, într'un grup la Buchenwald, de către Dumitru Tărăoiu. Câteva săptămâni înainte a fi asasinat Căpitanul, Sima vroia să-i întrebe pe legionarii din Cluj de ce nu-l executaseră încă pe Ștefănescu-Goangă, rectorul Universității, așa cum el trimisese ordine în repetate rânduri. Tărăoiu activa independent și paralel așa ziselor Comandamente. Se bucura de privilegiul de a nu depinde de nimeni, în afara ierarhiei corpului din care făcea parte și pe care-l reprezenta. Sima aflase că cineva urma să facă o călătorie în Ardeal, trecând prin Cluj. A cerut deci să-i fie prezentat, ceea ce s'a petrecut, printr'un sistem de releuri cercetăsești pe străzile din jurul Siguranței Statului. "Te întâlnești încăodată cu Macaveiu, cel ce ține legăturile cu restul Țării și face parte din actualul comandament. Te vei comporta așa și așa", i s'a spus. La întâlnire, după ce i-a ascultat dispoziția de transmis, Tărăoiu, de acord cu ceea ce i se ceruse din parte Mamei Căpitanului, l-a întrebat pe Sima ce credea despre sensul unui asemenea act și mai ales despre urmarea ce putea să aibă asupra vieții celor închiși. Sima i-a răspuns că voia să-l intimideze pe Carol II, atacându-i pe cel mai bun prieten al său, Ștefănescu-Goangă, și obținând astfel eliberarea Căpitanului. Macaveiu i-a cerut să transmită asigurările lui că nimic rău nu se va întâmpla și că el își asuma toată răspunderea. La Cluj, Tărăoiu a fost pus în legătură cu șeful legionar al Ardealului, Vereș, cu Vasile Andrei, șeful studențimii locale, cât și cu alte funcții de atunci. Întâlnirea a avut loc într'o grădină. Aceștia toți au rămas uimiți în fața insistenței ce le venea dela București. Au demonstrat că era o nebunie curată, afară de faptul că lipsea materialul uman antrenat pentru așa ceva: "Macavei se joacă de-a revoluția. Camaradul Andrei știe că așa este: extrem de periculos, pueril, o nebunie. Nu-i o acțiune politică, mai ales existând o linie de conduită stabilită de maxima autoritate în acele scrisori adresate lui Iorga și lui Vaida-Voevod. Suntem contra". Vereș, luând cuvântul, a explicat că nu o vor face nici de data aceasta. I-a cerut apoi să se comunice lui Macaveiu decizia lor: "Nu executăm. Vom mai trimite un curier special al nostru la București, cu toate explicațiile". Aici se termină cele relatate de Tărăoiu.

La trei zile după atentatul săvârșit contra lui Goangă, doar grav rănit, Carol II se întorcea din vizitele întreprinse în străinătate. Tre-cuse pe la Londra, unde făcuse bună impresie mai ales lui Churchill care se exprimase: acesta e omul așa cum ne trebuie! Dela Londra a

fost primit de Hitler, care i-a declarat că nu se amestecă în treburile lui. O comisiune economică germană trata cu una românească și se pare că se așteptau la niște avantaje nebănuite. Dela graniță, pe pământ unguresc, Carol II i-a cerut lui Armand Călinescu executarea ordinelor lăsate. Astfel, în noaptea de 29/30 Noembrie 1938, Căpitanul împreună cu alți 13 camarazi fură scoși din închisoarea Râmnicul Sărat, suiți într'un camion deschis, așezați pe bănci, legați cu mâinile la spate, având fiecare câte un jandarm înapoia sa. În drum spre București, când treceau prin Pădurea Tâncăbești, la un semnal cu aprindere de lanternă al maiorului de jandarmi, Roșianu (un evreu botezat, cu nume rumânizat), care voiaja într'un automobil, cei 13 subofițeri au scos funiile din buzunare și i-au strangulat. Au fost apoi ciuruiți de gloanțe, iar cadavrele transportate la Jilava. A doua zi guvernul a dat un comunicat prin care anunța că un grup de legionari ar fi încercat să-i elibereze. Tentativa n'ar fi reușit, iar Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii ar fi căzut în această luptă. La Jilava au fost aruncați într'o groapă comună, săpată dinainte. Peste corpurile lor, ca dorință expresă ce venea prin Elena Wolff-Lupescu, Duduia de care vorbea Argetoianu în 'Memoriile' sale, a fost aruncată o imensă cantitate de acid sulfuric. Această răsbunare a metresei regale trebuia să șteargă orice urmă a trecerii lor prin această lume. După aceea, au fost acoperiți cu o enormă placă de ciment, turnată atunci peste ei.

Este urmarea acțiunii lui Sima la Cluj. Preotul Stefan Pălăghită afirmă categoric în lucrarea sa că Sima a dat ordinul respectiv, că Vasile Andrei și-a manifestat în diferite împrejurări părerea de rău că nu a împiedecat imbecilitatea: "La două zile după acest atentat, s'a primit un alt ordin dela Sima în care revenea asupra primului său ordin" (42).

Evenimentele din 1938/1939, în legătură cu Istoria mult încercatei noastre Mișcări și cu asasinarea Căpitanului, trebuie definite definitiv lămurite.

Ne oferă Dr. Vasile Andrei în "precizarea" sa date ce coincid, în general, cu cele făcute subsemnatului și cu cele relatate de D. Tărăoiu. Este drept că precizarea sa nu are nici o introducere, și nici dată certă. Este posibil, desigur, ca lui Ghiță Costea să nu-i fi convenit, din care cauză s'o mai fi adaptat, scurtând-o. Dau extrase din acea 'precizare' publicată:

(42) St. Pălăghită, op. cit., p. 102.

“De cele ce aveau să se întâmple pe ziua de 27 Noembrie 1938, am fost înștiințat cu o zi înainte la vorbitor, de camaradul Aurel Lăscăianu, unul din cei doi studenți care urmau să pedepsească a doua zi pe Ștefănescu-Goangă”. Vorbind despre studentul Ion Pop, al doilea executant al lui Goangă, ne spune Vasile Andrei în aceleași ‘precizări’: “studentul Ion Pop era hotărît să-l pedepsească cu mult înainte iar acțiunea lui a coincis cu dorința de pedepsire hotărîtă de superiorii săi și că această dorință proprie nu a fost niciodată influențată și nici determinată de acest ordin” (43).

Apărarea este naivă. Logica nu funcționează, ceea ce justifică bănuiala că precizarea este prefăcută și pre-făcută dar și “prefăcută”. Ordinul a existat, iar dispoziția lui Ion Pop nu s’a văzut deloc influențată. Dispoziția sufletească a lui nu s’a văzut, oare, încurajată? Ordinul a pus, desigur, benzină pe spuză din vatra lui Ion Pop.

Dr. Vasile Andrei nu ne dă numele proprii al acestor superiori, fapt prin care se încearcă complicarea mai multora la acel ordin. Noi stabilim, însă, că ordinul a emanat dela o singură persoană, pe nume Horia Sima. Afirmă Vasile Andrei însuși în *Precizarea* sa la punctul 4):

“Peste o săptămână este adus în celula noastră prof. Gh. Vereș, care mi-a afirmat, că dr. Vucu, trimis special dela București cu ordinul ca executarea lui Goangă să nu aibă loc, ar fi ajuns prea târziu la Cluj” (44).

Că nu mai rămâne nici o îndoială de vinovăția lui Sima, ne-o coroborează un alt fapt, povestit tot în Buchenwald de același Dumitru Tărăoiu. L-a cunoscut pe Macaveiu, pseudonimul de atunci al lui Sima, cam în aceleași împrejurări. Trebuia să călătorească spre Cernăuți. Fusesse trimis la Macaveiu ca acesta să-i indice un mesaj verbal pentru av. Grigoraș. Trebuia să-l întrebe, din partea lui, de ce n’a dat curs ordinelor primite referitoare la incendierea pădurilor de acolo, și de ce n’a trecut la executarea atentatelor indicate dela București de către el? Tărăoiu a luat contact prin intermediul lui Radu Zus, în a cărui familie a fost găzduit chiar. Furia lui Grigoraș un om calm și foarte așezat, era de nedescris: “I-am trimis răspuns că nu-i necesar, nici legionărește. Ordinele Căpitanului sunt clare și peste ele nu

(43) Gh. Costea, Cartea Preotului St. Pălăghită. O analiză și un răspuns, p. 28. Bibl. Docum. Generația Nouă, Madrid, 1972.

(44) Idem, p. 29.

se poate trece”. Si de data aceasta, la București, Tărăoiu îi pusese lui Sima aceleași întrebări ca în cazul Goangă: care vor fi urmările, ce rost aveau agitațiile, cum vor repercuta asupra vieții Căpitanului? A primit același răspuns. “Nu cred că se va întâmpla nimic rău, îmi asum totală răspundere”. Auzindu-le, Grigoraș a izbucnit: “Dacă-i ucis Căpitanul, ce valoare au vorbele lui Macaveiu”? Sima a utilizat după aceea curieri personali, nu de ocazie ca Tărăoiu.



La Roma 1946 lângă Forul Mussolini: N. Arnăutu,
N. Seitan, Mile Lefter și Ilie Gârneață

DUPA ASASINAREA CAPITANULUI

Ne spune Sima, care nici o zi nu a stat în lagărele de concentrare carliste, că legionarii au căzut în cea mai neagră disperare [...], această credință se dilua, pierzându-și punctul de sprijin exterior” [...]. Mai poate exista Legiunea? [...]. Pe destrămarea Mișcării contau dușmanii”⁽⁴⁵⁾. Sima nu spune, însă, cine i-a furnizat informațiile descrise atât de teatral. Pentru cei care îi cunosc anturajul, nu ne este greu să-i demascăm sursele: Constantin Stoicănescu și Octavian Roșu.

Căpitanul a creat Mișcarea în adâncime. Este drept că s’a primit o mare lovitură prin uciderea Lui, dar nici unul dintre noi nu a avut gesturi de disperare, de sfâșiere și de prăbușire în lagărul Vaslui, de exemplu, unde mă aflu atunci. Mișcarea s’a ridicat din toate masacrele suferite. După asasinarea Căpitanului, susținea prof. Nae Ionescu: “Mișcarea este instrumentul unor realități organice și va supraviețui”.

Apelul către legionarii liberi, dat în Dec. 1938 în lagărul Vaslui, nu era un gest de capitulare, ci un act de înțelepciune. Fusese semnat de Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici înaintea celorlalți 315 care au urmat.

Prof. Vasile Cristescu dăduse, la 1 Decembrie 1938, un apel de liniște, care era făcut în aceiași termeni cu cel semnat în lagărul dela Vaslui. Coincidența aceasta însemna lichidarea ‘Noului Plan de Acțiune’ simist, ceea ce nu convenea, probabil, inamicilor, și mai puțin lui Sima. Alecu Cantacuzino și Vasile Cristescu decisese ră lichidarea fizică a lui Sima. Deaceia Vasile Cristescu a fost sacrificat prin trădarea a doi oameni co-agenți de-ai lui Sima: Obreja⁽⁴⁶⁾ și Victor Biriș⁽⁴⁷⁾, iar Alecu rearestat. Sima și-a continuat “acțiunea”, provocând a doua decapitare a Mișcării în frunte cu ing. Gheorge Clime.

⁽⁴⁵⁾ Tara și Exilul, p. 2, 1972.

⁽⁴⁶⁾ St. Pălăghiuță, op. cit., p. 107.

⁽⁴⁷⁾ Orientari, Nr. 133, p. 7, 1972.

După ieșirea din lagărul dela Vaslui, în 1939, Ilie Gârneață a primit vizita unui maior din Reg 25 Inf., care i-a mulțumit că, prin 'Apelul' semnat, a fost împiedecat de a fi transformat în criminal ordinar, căci batalionul său primise ordinul de a-i asasina pe toți cei din Lagăr. În urma aceluși Apel, a fost trimis din nou la Regiment (48).

Același romantic întârziat, Sima, ne spune ce a însemnat Ilie Gârneață pentru Mișcare în 1940:

"Prin adeziunea dela 14 Iulie (adeziune nu la persoana mea, căci nu eram atunci șef al Legiunii, ci la politica de distanțare față de Regele Carol) Ilie Gârneață a avut un moment mare în viața lui. Pe plan legionar, după ce fusese întemeietor al Legiunii, acum devenise un reîntemeietor al ei [...] ferise Mișcarea să cadă în compromisurile cedărilor teritoriale" (49).

Așadar a fost iarăși nevoie ca Ilie Gârneață să scoată Mișcarea, la 14 Iulie 1940, din nenorocirile și compromisurile în care o vârise însuși Sima, deși, cum o mărturisește, nu era atunci "șef al Legiunii", denumire ce i se va da prin decretul regal din 14 Sept.

Dar, dacă nu era, de ce a acționat ca și când ar fi fost? În virtutea intenției cu care intrase în Mișcare, cu gânduri haine, împreună cu N. Pătrașcu și C. Stoicănescu?

SIMA, BIRIS, STOICĂNESCU, N. PATRASCU, O. ROSU

Pătrașcu se refugiase la Berlin.

În Tara vedem același careu: Sima, Biriș, Stoicănescu, Roșu, din 1938 și până în 1941, acționând împreună. Mărturisește Octavian Roșu:

"Dela știrea asasinării Căpitanului, în lagărul Vaslui, niciodată nu am simțit aievea aș putea spune fizic, senzația destrămării Mișcării [...] Toți trei: Stoicănescu, Biriș și cu mine, ne deslănțuim atunci la contra atac, între avalanșe de argumente, într-o pledoarie ce izbucnea ca un clocot din inimile noastre, într-o logică strânsă, implacabilă, aproape un rechizitoriu. În cuvintele noastre se reflectă nu numai recunoștința față de omul care ne-a dus la splendida biruință dela 6 Sept., determinând renașterea Mișcării din propria ei cenușă" (50).

(48) St. Pălăghită, op. cit., p. 105.

(49) Tara și Exilul, p. 11, 1972.

(50) Mărturii despre Legiune, p. 156,

Compoziție de elev de gimnaziu, care a auzit că dela anul vor face și 'Logică'. Tot acest fantezist, care după moartea Căpitanului, zice, a văzut Mișcarea destrămată, ne mai redă alte momente de isterie:

"Cu un ușier trimite un bilet lui Biriș să vină imediat. Intre timp, îl pun la curent pe Comandant cu telefonul primit. Intre Biriș și Stoicănescu, Comandantul cu fața crispată, mă întreabă răstit, aproape strigând: Tu ești sigur c'ai înțeles bine ce ți-a spus jandarmul? [...] — Au găsit cadavrul prof. Iorga asasinat cu armă de foc [...], Comandantul, Biriș, Stoicănescu se uită incremențiți unul la altul, fără a scoate un cuvânt [...] ne punem fel de fel de întrebări. Cine a făcut-o? Din inițiativa cui?" (51).

Așa lucrau noile autorități în statul antonescian ca să ne dăm seama cine fusese vicepreședinte, cine ajunsesse să lege și să deslege în numele Mișcării. Acest careu, doi cu funcții înalte în stat, un vicepreședinte de consiliu, Sima, și un secretar general la Interne, Victor Biriș, împreună cu alți doi parveniți în fruntea Mișcării acționează:

"Plecăm pe Valea Prahovei în căutarea celor doi dispăruți [...] Coborim în goană scările Președinției, ne urcăm în mașină și comandantul strigă... La Ploiești [...] De Madgearu nu se știe încă nimic, iar, pe de altă parte, dacă nu punem mâna pe nebunii iștia, sunt în stare să săvârșească și alte asasinate [...] Imi dau perfect de bine seama dacă nu reușim în câteva ore să punem mâna pe autorii și instigatorii acestor asasinate [...] se extind și în alte județe, mulți legionari crezându-se îndreptățiți să răzbune pe camarazii lor [...]. Comandantul nu concepea ca un legionar să se poată pune în slujba unei conspirații străine" (52).

Ne-a fost dat s'o auzim și p'asta: un jandarm ce are legătură directă cu Președinția Consiliului de Miniștri și un vicepreședinte care pleacă cu mașina în urmărirea unor presupuși doi asasini dispăruți. Să-l credem, oare? Deși gura... lui nu poate grăi altceva, strigând caragealește: "La Ploiești"! , decât adevărul (uneori).

(51) Ibidem, p. 156.

(52) Ibidem, p. 156.

COLABORATORII LUI HORIA SIMA: 1938-1939

Ii voi trata pe fiecare în parte.

Mihai Vârfureanu

Ne spune Sima că Mihai Vârfureanu “a fost captat de inamic, devenind cel mai bun informator al poliției [...] Cum el era șeful unei subunități studențești, nu avea legătură directă cu mine” (53).

Deci Sima, într'un articol, intitulat “In Memoriam Dr. Mircea Mușetescu”, face o paranteză și se desvinovățește, afirmând că n'a avut legături cu Vârfureanu, cel care a lucrat în prigoana din 1938 sub conducerea lui directă și care ajunsese la sfârșitul aceleiași an șeful studențimii legionare din București.

Tot el ne mai spune: “Felul lui Vârfureanu de a lucra dădea mai mare randament, căci el ținea cadrele superioare ale Mișcării” (54). Care erau acele cadre superioare ale Mișcării? Sima nu le numește. La fel caută să ne asigure că nici după căderea Nicoletei Nicolescu “nu s'a limpezit situația și că demascarea lui Vârfureanu a făcut-o C. Stoicănescu, “geniu combinativ” [...] și a fost o piesă măiastră a lui Stoicănescu” (55).

Noi știm dela Nicolae Popa că în beciurile Poliției, unde erau arestați Nicoleta Nicolescu și el, mai târziu a fost adus Vârfureanu. —“Dacă Vârfureanu a trădat, suntem pierduți”, i-a spus atunci Nicoleta. Aceasta avusese, în casa lui Nicolae Popa, două întâlniri cu Vârfureanu, în lunile mai și iunie, conversații la care el n'a luat parte, ci a așteptat afară. Ultima dată, un agent de Poliție a vrut să intre cu forța peste ei în camera unde vorbeau. Faptul i-a fost comunicat lui Vârfureanu, dar acesta nu a dat importanța cuvenită. Au plecat împreună din casa lui Nicolae Popa, iar felul prelungit de a-i săruta mâna Nicoletei la colțul străzii era semnalul că trebuia să fie arestată. Probabil că-i dăduse legătura ce-o căuta. Același agent a trecut apoi prin fața casei lui, unde în același timp alții îl arestau pe el.

Modul lui Sima de a se apăra este deadreptul demn de milă. Altfel nu se explică ușurința cu care trece peste un fapt de mare importanță, ce nu putem crede să-l fi uitat. La Berlin, împreună cu alți

(53) Ibidem, p. 249.

(54) Ibidem, p. 249.

(55) Ibidem, p. 250.

6 comandanți legionari, 4 comandanți-ajutori și doi instructori-legionari a iscălit cu mână proprie în ziua de 24 Martie 1940 un act denominat "Poziția Mișcării Legionare față de așa zisa împăcare între Garda de Fier și regimul actual din România". Se face o precizare la punctul 2): "pretextul de execuția legionarilor intransigenți era să fie găsit cu ocazia unor atentate simulate de agenți provocatori, Printre altele sunt indicii că Vârfureanu făcea parte din agenții provocatori, manevrând în acest scop o echipă din care făceau parte și câțiva legionari de bună credință" (56).

Natural că lui Sima nu-i convine să amintească ceea ce semnase atunci la Berlin, fiindcă tot în acest punct 2) se trata chestia uciderii lui Armand Călinescu și consecințele dezastruoase pentru Mișcare la fel și acțiunea lui Carol II de a relua "vechiul plan de compromitere a Mișcării Legionare prin captare și umilire, după ce atâta timp a constatat însăși existența acestei Mișcări".

Ne mai povestește și Ovidiu Târlea, noul cronicar al lui Sima, confidențele ce i-au fost făcute de avocatul Vasile Florescu în legătură cu complotul organizat de Sima de "Ziua Bobotezii" 1939, și anume:

"De câțva timp sunt în contact cu Centrul. Se pregătește pedepsirea pe scară intensă a întregului guvern, în frunte cu Carol al II-lea. Suntem organizați pe echipe, fiecare în misiune specială. S'a ales deja data acțiunii: "Ziua Bobotezii". Fac parte din echipa lui Nicu Crăcea" (57).

Si, mai departe, ne spune că în Ianuarie 1939 au fost prinși câțiva dintre complotiști și anume din Grupul legionar Bănățean:

"Această știre am auzit-o mai întâi seara, la Radio, și a doua zi fu confirmată în ziare [...]. Având fixată o întâlnire [povestește el arestarea lui Bucur Stănescu] la o anumită adresă, sună și ușa îi e deschisă de un necunoscut. În interiorul camerei, alte două persoane, așezate în jurul unei mese, jucau table. Si-a dat imediat seama că a căzut în mâna agenților de poliție, dar era prea târziu. Aceeasi soartă au avut-o apoi și alții, care au sosit la acea adresă" (58).

Târlea nu ne aduce la cunoștință măsurile luate de Sima și nici dacă a fost identificat trădătorul. Din câte se știe au fost uciși în ziua de 4 Ianuarie 1939, în beciurile Poliției din București, 11 bănățeni. Încă nu ne mai lămurește Târlea, dacă șeful acestui complot a clarificat vreodată cine dintre oamenii săi trimetea pe complotiști în

(56) Orientari, Nr. 96, p. 5.

(57) Marturii despre Legiune, p. 197.

(58) Idem, p. 198.

măinile Poliției? Se știe că "Planurile Complotului" erau magistral organizate de însuși Sima. Cine, oare, îi putea împinge pe aceștia direct în capcana polițiștilor?

Soția Căpitanului îl informase pe Gh. Dragomir-Jilava despre o conversație interceptată pe unul din culoarele Prefecturii Poliției. Victor Biriș îi promitea acolo, lui Jean Dumitrescu, Seful Brigăzii de Spionaj, că-i va da adresa cerută.

Gh. Dragomir-Jilava trebuia să aibă o întâlnire cu H. Sima în Str. Vaselor colț cu Stefan cel Mare, ca să stabilească de comun acord, mutarea imediată a lui Vasile Cristescu.

Ajuns la locul hotărit, nu l-a găsit pe Sima. A văzut însă un grup de trei legionari, dintre care unul era Ing. Micu, șeful Grupului Răzleți din București. Toți trei erau înconjurați de câțiva inși aflându-se sub stare de arest. Unul din ei a strigat: "Ascultă, Andrei, fii atent că vine încă unul". Când a trecut pe lângă Ing. Micu, acesta tocmai spunea agentului: "Ti-am dat toți banii ce-am avut", pronunțând și semnalul de primejdie, ca să priceapă Dragomir: "Ce faci Doctore"? Imediat Dragomir a recunoscut în cel cu căciulă țuguiață, cu care vorbea Micu, pe Mahlenski, ce fusese cândva eliminat din Legiune, iar acum era în slujba Siguranței. În acel moment, s'a oprit un taxi chiar lângă el. Dragomir s'a suit împreună cu o fată care îl însoțea și au pornit-o spre centrul Capitalei. Locul la șefia corpului Răzleți l-a preluat, imediat, av. Radu Ghenea, agent al statului Major.

Prin Prof. Virgil Mihăilescu, Dragomir a aranjat o altă întâlnire pentru a doua zi în Piața Berzei. S'a dus deghizat cu un palton cu guler de nutrie, un fular alb, gambetă tip Habig și ochelari cu rame groase. Nici aici, H. Sima n'a apărut. În schimb îl aștepta același Mahlenski, care nu l-a putut recunoaște.

În aceste zile a fost descoperit ascunzișul, cunoscut numai de Sima, al Prof. Vasile Cristescu, unde acesta a fost asasinat.

Mai târziu, în refugiu la Berlin, Dragomir l-a întrebat pe Sima de ce nu s'a prezentat, primind răspunsul: "La prima întâlnire eram într'o cârciumă, de unde, pe fereastră, am văzut toată scena". — "Dar la a doua întâlnire, în Piața Berzei"? La aceasta însă n'a primit nici o lămurire.

Sima, care lucra cu agentul acoperit Victor Biriș și cu Vârfureanu, se face cum că nu putea descifra această enigmă, lăsând să cadă toată vina pe fatalitate.

Despre acele împrejurări a scris și adevăratul cronicar al lui Sima, adică Preotul Stefan Pălăghiiță:

“O altă mare vină a lui Sima era și aceea că mare parte din elementele folosite de el erau neverificate, iar între ele mișunau și mulți agenți de poliție. Din această cauză au fost și atâți legionari arestați și împușcați. E de ajuns să amintesc că într-o vreme el încredințase unui cunoscut agent de poliție, numit Vârfureanu, care era în centrul pregătirilor pentru lovitura de stat plănuită, toate legăturile [...]. Ori Sima era tolerat de poliție pentru ca prin agitațiile sale să scoată la suprafață mereu în serii noi forțele vii ale Mișcării, ca astfel să poată fi arestate și nimicite, ori avea legături directe cu Siguranța” (59).

VICTOR BIRIS, ALT AGENT ACOPERIT

Căpitanul interzisese legionarilor orice activitate politică. Poziția lui a fost fixată:

“Puterilor vrăjmașe din afara hotarelor sau dinlăuntru, care-și închipue că legionarii le pot face jocul printr'un început de răsmeriță, le răspund că se înșeală”.

Imediat, însă, apărură un personagiu sinistru, Victor Biriș, care n'a avut niciodată nimic comun cu Mișcarea Legionară. Despre această stranie persoană, Horia Sima avea să spună textual: “Victor Biriș știa ce vrea și pe cuvântul lui te poți bizui până la moarte”.

Sima publicase un articol (Febr., 1972), pregătindu-și desvino-vățirea. După el, Victor Biriș ar fi fost chemat de Corneliu Codreanu ca să-l felicite pentrucă se pronunțase ostentativ la simulacrul de votare, nesecretă, a noiei Constituții prezentată într'un fel de plebiscit (Febr. 1938), autorul ei fiind Istrate Micescu, cel care urmărea prin aceasta să justifice transformarea Statului în dictatura carlistă, așa cum îi sugerase lui Carol II cinicul fără pereche, C. Argetoianu.

Tot cu oarecare abilitate ne vorbește de bunul său prieten, Octavian Roșu, amintind că i-ar fi citit *Memoriile*, inedite, de unde rezultă că el ar fi acela care l'ar fi relaționat cu Mișcarea pe Victor Biriș, prezentându-l Căpitanului.

După spusele lui Sima, Victor Biriș “a venit la București [în Martie, 1938] pentru a-și pune serviciile la dispoziția Conducerii Legionare Libere. S'a îngrijit mai întâiu de copiii părintelui Borsă,

(59) St. Pălăghită, op. cit., p. 99,

rămăși fără bani, fără mijloace, lipsiți de îngrijirea unui tată fugărit din casă în casă”⁽⁶⁰⁾.

Ne apare suspectă această falsă milă a lui Sima, manifestată în 1972, referitoare tocmai la omul pe care îl defăimează oricând și oriunde.

Insă noi mai știm că pe acest “Preot Borșa”, în scurta guvernare, zisă legionară deși decretul din 6 Sept 1940 o atribuie în întregime lui Antonescu, Sima îl arestase, procedând cu acest suflet exact ca și regele asasin, lăsându-i copiii fără tată și fără bani și fără mâncare. Aflăm din declarațiile făcute de tatăl Căpitanului, prof. Ion Zelea Codreanu, înaintea Judecătorului de Instrucție, după ‘rebeliunea’ lui Sima, în 1941:

“Dela sechestrarea în aceeași zi și în același loc a celor 10 camarazi care mă însoțeau și care au fost schingiuiți și amenințați cu moartea timp de aproape o lună de zile, dela asedierea casei mele în noaptea de 12/13 Noembrie 1940 de o ceată numeroasă înarmată, trimisă de același ins, dela arestarea și schingiuirea fiului meu Horia și a ginerelui meu ing. Gh. Giurgurtu în ziua de 13 Noembrie; dela arestarea în aceeași zi a preotului Dumitrescu-Borșa” [...] ⁽⁶¹⁾.

Tot în legătură cu Biriș au apărut și alte amintiri publicate, ale lui Andrei Rîgea, cel care a stat aproape un sfert de secol întemnițat în special la Aiud, după acea agitație avortată a lui Sima în Ianuarie 1941, când Gen Antonescu și-a însușit prin violență atât toată puterea în Stat, cât și toate răspunderile. Si din aceste date reiese că însuși Sima este acela care l-a relaționat pe Victor Biriș cu fruntașii Mișcării.

Ne povestește Sima, cum în luna Decembrie 1938 se găsea adăpostit în casa lui Victor Biriș, în momentul când a fost arestat acela de către Jean Dumitrescu, Director General și șef al Brigăzii I de Spionaj. Se afla “în acel timp la gazda lui, aș fi putut fi descoperit imediat [...] dar el mai cunoștea și alte domiciliu din Capitală unde stăteau ascunși alți membri ai Comandamentului legionar [...]. Era în luna Decembrie, după asasinarea Căpitanului. Intr’una din aceste zile, mă aflam la el și după masă a plecat în oraș [...] poliția i-a simțit activitatea și legăturile cu Comandamentul Legionar și l-a arestat [...] și supus unui interogatoriu strâns de către faimosul Jean Dumitrescu” ⁽⁶²⁾.

⁽⁶⁰⁾ Tara și Exilul, p. 1-2, 1972.

⁽⁶¹⁾ Orientări, p. 4, 1961.

⁽⁶²⁾ Tara și Exilul, Nr. 3-4, Anul 8, p. 3, 1972.

Aici Sima vrea să treacă asupra lui Biriș totala răspundere a împuşcării lui Vasile Cristescu.

De aceste legături nefaste ale lui Sima cu agenți acoperiți sau legături directe cu Moruzoff, aflăm anumite fapte dela Tatăl Căpitanului semnate în fața aceluiași judecător de instrucție. Prof. Codreanu și-a manifestat simpatia, la început, pentru Sima și l-a sprijinit, până când și-a dat seama că fusese mințit cu nerușinare. Sima îl asigurase că: "L-am pus în siguranță pe Căpitan". După aceea, Moș Zagreb, cum toată Tara îi spunea cu dragoste, a trecut la o atitudine critică în ce privește informațiile adoptând chiar un limbaj violent:

"Apoi dela aflarea treptată a uluitoarelor știri, că el de mult se afla în strânsă legătură cu Moruzoff, omul Lupeascăi și al tuturor prigonitorilor noștri [...] a pus la cale diferite atentate în mai multe părți ale Tării în contra dispozițiilor mereu repetate ale Căpitanului de a păstra cea mai exemplară liniște. Se vede limpede că numai inspirarea lui Moruzoff putea să-l determine pe Sima să lucreze din rășputeri la omorîrea Căpitanului stărnindu-i-se pofta bolnavă și satanică de a conduce el Legiunea. În sfârșit dela aflarea treptată și prin deducție logică a faptului că el este autorul indirect, dar conștient și perseverent, al asasinării tuturor martirilor noștri legionari dela 1938 încoace. Dela toate aceste, n'au fost alte raporturi între mine și insul Sima decât raportul dela cel mai chinuit și îndurerat membru al Legiunii, la cel mai negru, mai cinic și mai satanic trădător, care a existat vreodată în lume dela Iuda Iscarioteanul încoace" (63).

(63) Asasinatele dela Jilava, p. 255, Buc., 1941.

INTOARCEREA DIN INFERN (A LUI ANDREI RIGEA)

—Clubul cel Mare, Camera 353—

Un alt martor întors din Infern, e vorba de Andrei Rigea, care a trecut prin carcerile României timp de 23 de ani în şir, publică alte amănunte şi probe în lucrarea sa intitulată 'Autocritica lui Victor Biriş'. Câteva fragmente:

"Dela aşa zisul 'Club mare dela închisoarea Aiud' (camera 353). A mărturisit Victor Biriş, că, înţelegându-se cu Horia Sima s'au dus împreună la Casa Verde, unde era Căpitanul, înainte de 25 Martie 1938 [...]. Horia Sima era cunoscut de Căpitan, el fiind şeful Regionalei Banat. Aşa au ajuns şi s'au prezentat amândoi în faţa Căpitanului [...] Căpitanul l-a ascultat atent pe Biriş, s'a uitat drept la Sima şi le-a spus să meargă împreună cu ceilalţi şi să intre în pământ [...]. Aşa a luat legătura cu Părintele Dumitrescu-Borşa, prof. Vasile Cristescu şi ceilalţi. Spune că el de mult a fost agent informator al lui Gabriel Marinescu şi legătura o făcea cu Jean Dumitrescu, Director General, Şeful Brigăzii I-a de spionaj. Horia Sima era agentul informator al lui Carol al II-lea şi legătura o făcea prin Moruzoff, şeful Serviciului Secret român. Amândoi cu Sima au denunţat pe prof. Vasile Cristescu unde era camuflat şi se ascundea. Astfel a fost uşor încercuit în casa sa şi împuşcat [...]. În ziua de 27 Noembrie 1940 [...] cu ocazia reînhumării osemintelor Căpitanului [...] a venit la noi în Tară [...]. Baldur von Schirach [...]. Acesta a avut o misiune specială, să ceară lui Sima pe Moruzoff ca să-l ducă în Germania [...]. Himmler îl bănuia pe Canaris că trădează [...]. Hitler, însă, invers, avea mare încredere în Canaris. Sima, cum a auzit de acest lucru şi-a dat seama că Moruzoff în faţa lui Himmler va spune, în afară de cele în legătură cu Canaris, şi de legăturile ce le are Sima cu Carol al II-lea şi cu Moruzoff însuşi. Atunci l-a chemat imediat pe Biriş, acesta, după înseşi mărturisirile sale, îi spune să for-

meze o echipă de legionari din poliție și să execute pe toți cei care erau acolo, cam 84. Victor Biriș, care se găsea în aceeași situație cu Sima, ca să nu fie descoperiți, a executat ordinul [...]. Mai întâi au cercetat toate camerele unde erau închisi Moruzoff, Gabriel Marinescu, Gen. Gherovici, Maior Milcoveanu și alți ofițeri și subofițeri. Au însemnat celulele unde trebuia să se deschidă și să-i impuște [...]. Așa au procedat după cum le spusese Victor Biriș pornind toți dintr'o dată și au împușcat pe toți, lăsând pe Vârfureanu și Macedo-Români [...]. Oamenii fiind aprinși de ură și mânie au cerut voie să se întoarcă încă odată să vadă nu cumva a rămas vreunul viu? Li s'a dat voie și acum când s'au întors a doua oară l-au împușcat pe Vârfureanu și pe Macedo-Români" (64).

După cum vedem, celula lui Vârfureanu nu fusese marcată. El ar fi fost cruțat, împreună cu acei trei aromâni, care trădaseră în Frașari ascunzișul camaradului Costa Manganita, căsătorit cu sora lui Spiru Popescu asasinat în aceeași zi la Vaslui. Odata cu Manganita au fost executați Mișa Memu și Cola Nastu țărani din Frașari.

Insuși Sima ne povestește, că "În toamna anului 1940, rolurile s'au inversat. Biriș era secretar general la Interne, iar Jean Dumitrescu se găsea închis în subsolul Prefecturii Poliției" (65).

Așa că Vârfureanu și Jean Dumitrescu, complicii de ieri ai lui Victor Biriș, fuseseră puși mai la adăpost. Vârfureanu n'a scăpat, dar Jean Dumitrescu a avut ocazia să-și reia serviciul, după 24 Ianuarie 1941, continuându-și cu mai multă vrajbă misiunea sub Gen. Antonescu. Din alte informații rezultă că, fără știrea lui Biriș, Jean Dumitrescu fusese scos din beciul Prefecturii Poliției și pedepsit, dar nu mortal. Găsit la timp, fu salvat.

Nu credem în povestea lui Victor Biriș, după care Sima i-ar fi dat ordin să execute pe cei arestați la Jilava, aceștia fiind vinovați de atâtea asasinate. Biriș a urmărit, prin acest act de eroism care nu le aparține, să atenueze ura legionarilor contra lui, în închisoarea Aiud, și a lui Sima după ce au fost identificați ca agenți ai lui Gavrilă Marinescu și ai lui Moruzoff, ceea ce nu se mai putea nega. Credem numai în cererea Germaniei de a-l avea pe Moruzoff și în panica ce i-a cuprins la gândul că urmau să fie descoperiți.

Ca și în cazul Iorga-Madgearu, Sima n'a știut nimic despre ceea ce se plănuise pentru pedepsirea asasinilor închși la Jilava. Din infor-

(64) Orientări, Nr. 133, p. 8.

(65) Tara și Exilul, p. 4, 1972.

mațiile mele rezultă că alții sunt autorii. Sima se simțea obligat față de Decretul dela 14 Sept. 1940, prin care Mihai I și Antonescu îl numiseră șef al Mișcării. Acel "model de perfidie, prin care Sima se angaja să șteargă cu buretele suferințele unei generații", scăpând de la pedepsire pe torturatori și criminali, nu-i permitea atunci un act ca cel petrecut la Jilava, în noaptea de 27 Noembrie. În acel moment, Sima era preocupat de consolidarea șefiei, unde ajunsese prin trădări, fiind susținut de dușmanii Mișcării Legionare.

Cum s'a sfârșit acest complice al lui Sima? Până acum au fost culese următoarele versiuni: 1) într'un acces de căință, și-ar fi pus capăt zilelor, aruncându-se sub roțile unei locomotive ce manevra în gara Mediaș; 2) legionarii, îngroziți de blestemățile mărturisite, l-ar fi svârlit pe acest mișel sub roțile unui tren; 3) cea dată de dr. Ion Cârje, ca s'von, după care Securitatea s'ar fi descotorosit de el împingându-l în fața unui tren în mers la intrarea în aceeași gară, Mediaș. Cea mai neverosimilă este această ultimă versiune, pe care Sima o rotunjește. El afirmă că însuși Ceaușescu, prin Securitate, ar fi încercat lichidarea totală a Mișcării Legionare trimițându-l pe Victor Biriș într'o misiune specială și anume aceea de a-l asasina pe el. Sima, în Spania, ca și cum fără năzbâtiile lui s'ar opri istoria din mers.

CAMERA RECALCITRANTILOR —LAGARUL TURBATILOR— C. STOICĂNESCU

Expresiile acestea, vrând să sublinieze 'vitejie', le găsesc în cartea 'Mărturii despre Legiune 1927-1967', apărută sub conducerea 'duhului' simist la Rio de Janeiro (Brazilia).

Ne spune Sima despre Stoicănescu:

"A susținut moralul populației din lagăre [...] el s'a opus cu cea mai mare înverșunare a ieși din lagăr pe poarta din dos, dând declarații umiltoare care desființau moral și politic pe semnatarii lor [...] Scăpat de a fi împușcat în noaptea de 21/22 Sept. 1939 printr'un miracol, a ieșit din lagăr cu un prestigiu imens" ⁽⁶⁶⁾.

După cum am văzut în altă parte, acest suspect personagiu a apărut ca agitator în lagărul Vaslui, înainte de a fi împușcat Căpitănelul, deci în Oct. 1938, când temnicierii noștri militari erau dispuși

(66) Idem, p. 8, 1972.

să elibereze o parte din legionari, cerându-ne o declarație onorabilă al cărui conținut scurt l-am reprodus mai înainte. Nu cereau mai mult.

Cei care au fost deținuți în lagărul Vaslui între lunile Oct.-Noemvrie 1938, își aduc aminte că în camerele de la primul etaj, acest agitator, care se fixase pe o linie intransigentă, pleda pentru o poziție de rezistență. Cine era C. Stoicănescu în acel moment, ne spune tot Sima: "necunoscut în restul țării". Mărturisește apoi că Stoicănescu fusese șeful Jud. Timiș, ascunzându-ne însă faptul că fusese prezentat Căpitanului de N. Pătrașcu și de el (cum se trăgea unul pe altul acel trio funest!) și că această funcție o deținuse de puțin timp.

Aflăm de la Iovin, din aceleași 'Mărturii' fapte interesante:

"În tot lagărul eram circa 500 legionari. După asasinarea Căpitanului, rând pe rând, marea majoritate au fost obligați să dea declarații de desolidarizare de Garda de Fier. Numai 9 înși au refuzat să dea, între cari eram și eu. Imi aduc aminte numai de Stoicănescu, Iordache Nicoară, Erhan. Numele celorlalți le-am uitat. Pe noi, cei nouă, ne-au mutat în lagărul de la Miercurea Ciucului, zis "lagărul turbaților" [...] A venit însă cazul Călinescu și din echipă nu a mai rămas în viață decât eu și Tâlnaru. Restul au fost împușcați împreună cu alte multe sute de martiri ai credinței legionare" (87).

Laurian Tâlnaru s'a salvat atunci datorită unei erori administrative, el găsiindu-se transferat la închisoarea din Râmnicul Sărat, iar numele fiindu-i telegrafiat greșit. Nu știm cărei circumstanțe se datorește salvarea lui Moș Vasile Iovin, căci n'o spune, iar Sima explică cruțarea vieții lui Stoicănescu nu prin funcția lui de agent, ci printr'un ... miracol!

Să deslușim însă situația de la Vaslui în Noemvrie 1938, câteva zile înainte de asasinarea Căpitanului. Numai acesta era, prin urmare, minusculul grup al 'recalcitranților', cei care întrețineau starea de conflicte și agitații așa cum convenea doar temnicierilor noștri. "Lagărul Turbaților", cum le plăcea acestora să se intituleze fălindu-se, a făcut mare rău Legiunii. Ei au apărut ca elemente de dârzenie pe plan de totală abnegație, cum e cazul lui Iordache Nicoară și Puiu Gârcineanu a căror desinteresată atitudine a servit, indirect, de paravan pentru scopurile nemărturisite și inconfesabile ale lui Stoicănescu.

Avea s'o pună în scris altcineva, Traian Borobaru. Colonelul

(87) Mărturii despre Legiune, p. 89.

Ionescu, șef al lagărului, îl eliberează pe acesta, în 1939, fără să-i ceară semnarea acelei declarații. Ceva se pregătea. Sigur că nici Ionescu nu știa de ce trebuia să facă acea excepție, pe care Borobaru o numește 'simpatie', o simpatie cam la primă vedere, destul de suspectă pentru cititorul obicinuit să deslușească o intrigă literară, căci nu printr'o simplă simpatie putea Ionescu, chiar fiind Colonel, să dispună de biletele de voie pentru deținuții politici de sub paza sa. Datorită acelei suspecte 'simpatii', deci, Borobaru trebuia scos cu de-a sila din lagăr. Dar n-avea bani de drum, fapt de minimă importanță, căci Colonelul avea soluția pe buze: l-a chemat pe Stoicănescu și i-a cerut să-i facă simpatichului său rost de bani de ducă, ceea ce s'a și întâmplat. Alt 'miracol' de-al lui Stoicănescu, după 'credința' lui Sima.

Pe Stoicănescu îl vom vedea, mai târziu, prin birourile lui Ghelmegeanu, ministru de interne, în 1940. Chiar Sima ne spune cum acesta l-ar fi descoperit pe Vârfureanu, agentul care a jucat acelaș rol ca și el. Povestea lui Sima, care nu poate fi desmințită de vreme ce personagiile amintite nu mai sunt în viață, este aceasta:

"Scena demascării s'a petrecut în biroul lui Ghelmegeanu și a fost o piesă măiastră a lui Stoicănescu. Acesta s'a dus la Ghelmegeanu pentru a i se plânge că "un oarecare Vârfureanu, agent de poliție, agită lumea contra legionarilor, punând în primejdie acțiunea de destindere. [...] Intenționat a lăsat de o parte orice mențiune referitoare la situația lui Vârfureanu de student și legionar. Cum Ghelmegeanu nu cunoștea toată lista agenților [...], înfuriat, a pus mâna pe telefon și în prezența lui Stoicănescu a cerut explicații.

"E unul acolo, la voi, Vârfureanu?"

"Este, Dle Ministru, să trăiți, comisarul Vârfureanu!"

Stoicănescu i-a comunicat îndată lui Muștescu ceea ce aflase și acesta imediat a luat măsuri de izolarea progresivă a lui Vârfureanu" (68).

Sima povestește toate acestea în articolul comemorativ închinat lui Mircea Muștescu, pentru a demonstra cum Stoicănescu descoperea agenții din Mișcare. Natural că aceste articole și cele care au urmat după eliberarea camarazilor dela Aiud în 1964 prezintă o îndoielnică valoare documentară, deoarece în 1967, când apare cartea lui Iovin și altele, deja se aflase că Sima fusese dat pe față de Victor Biriș ca agent direct al regelui asasin, Carol al II-lea.

Au trecut de atunci 34 de ani. Actul măreț al lui Ilie Gârneață,

(68) Idem, p. 250.

Corneliu Georgescu, Radu Mironovici și Mile Lefter, care împreună cu 314 legionari au lansat 'Apelul' de liniște către legionarii liberi, imediat după asasinarea Căpitanului, a însemnat schimbarea de atitudine din acea turbată, pe care o imprimase Sima de din afara Legionii, către una înțeleaptă și care era cea indicată de Căpitan. În felul acesta, deși târziu, au început eliberările din lagărele de concentrare și acțiunea de destindere cu rezultatele pe care le cunoaștem.

În ziua de 22/23 Sept. 1939 a fost ucis Armand Călinescu, unul dintre executanții planurilor Monarhiei Hohenzollern de Sigmaringen în România. Gestul grupului Miti Dumitrescu de a ocupa Postul de Radio din București, prin care să comunice actul, și faptul că s'au predat autorităților dovedesc că existau suficiente elemente, de sacrificiu în cadrul Mișcării. Totuși, gestul lor nu poate depăși caracterul unei răsbunări ieftine, dar extrem de periculoase. Lăsându-l în viață pe sângerosul rege, acesta a organizat, chiar în acea noapte, asasinarea fruntașilor Mișcării în toată țara. Din închisori și lagăre au fost uciși: 4 comandanți ai Bunei Vestiri, 16 comandanți legionari, 12 comandanți-ajutori și 10 instructori legionari. Cifra nu este exactă, fiindcă numele celor cu grade uciși este mult mai mare. Tot în aceeași noapte, regele scelerat a dat ordin ca în cele 71 de județe ale Țării să fie executați între 3 și 7 legionari. Cadavrele acestora au fost aruncate în piețele publice, fiind expuse văzului copiilor de școală, aduși cu rândul la spectacol, și al dușmanilor poporului nostru.

Din spitalul dela Râșnov, Brașov, au fost scoși comandanții Traian Cotigă și Grigore Pihu, acesta pe targă, împreună cu alți legionari suferinzi, duși în apropiere și asasinați în pădure.

La Vaslui au fost executați 35, în văzul camarazilor din lagăr, care așteptau să le vină și lor rândul.

În aceeași noapte, 21/22 Sept., au fost uciși 43 de legionari din lagărul Miercurea Ciucului. Cei rămași în lagăr auzeau sgomotul mitralierelor.

Povestește Preotul St. Pălăghită, în Revista *Pământul Strămoșesc* (Bs. Aires 1952) cum au fost schingiuiți și asasinați cei 10 Comandanți deținuți în închisoarea Râmnicul Sărat în frunte cu Ing. Gh. Clime: "La vreo săptămână a explicat un plutonier ca pe Ing. Gh. Clime l-au chinuit groaznic, i-au străpuns mâinile cu baioneta, au tăiat din el bucăți de carne și i-au sfărmat apoi capul cu patul pustii, ca să declare că el a pus la cale omorirea lui Armand Călinescu".

În aceeași revistă, *Pământul Strămoșesc*, aflăm dela Petre Văli-

măreanu următoarele: "Si atunci veni prăpădul. Impuşcat Armand Călinescu, odată cu el fu îngropată toată floarea Legiunii. Considerat şi de autorităţi ca succesor al Căpitanului, inginerul Clime a fost oribil torturat să spună că el a dat ordinul de asasinare. Dar pe lângă că lucrurile stăteau tocmăi pe dos, asta ar fi însemnat, în judecata guvernanţilor, oarecum legitimarea măcelului din acea zi. Străpuns barbar cu baionetele, inginerul a refuzat cu îndârjire ce îi cereau călăii. Vocea lui s'a auzit tot mai slab, şi mai slab: "asta nu... asta nu... nu..." Apoi n'a mai fost nimic: omul în care întreaga Legiune şi Căpitanul însuşi puseseră atât de mari speranţe, zăcea inert în curtea închisorii. În Spania, în luptă dreaptă ca şi pe frontul din Moldova, nu căzuse; a trebuit colaborarea strânsă a paranoismului regal, cu lipsa de caracter a "democraţilor" români şi cu uşurătatea unor zăltaţi, ca să doboare într'o singură zi, alături de vajnica figură a inginerului Clime, tot ce produsese migăloasa trudă a lui Corneliu Codreanu".

Ărăt aici cum mi s'a salvat viaţa atunci. Eram la Tulcea, unde fuseserăm arestaţi cam o sută de legionari. Aparte, într'o cameră, eram izolaţi trei: Pr. Vasilian, Alexandru Calcandi şi eu. Două zile după masacrele din Tară, chestorul Baboianu ne-a invitat în biroul lui şi ne-a spus: "Aduceţi mulţumire lui Dumnezeu pentru faptul că nu aţi fost împuşcaţi. La Râmnicul Sărat au fost executaţi ing. Gh. Clime, Alex. Cantacuzino şi alţii".

Vreţi să ştiţi, poate, de ce nu s'a dus la îndeplinire ordinul dela Bucureşti? Colonelul Raţă, prefect al judeţului, fusese înlocuit prin av. Serbănescu venit dela Ismail. Acesta, după primirea ordinului telegrafic de împuşcare, a convocat la Prefectură pe Maiorul de Jandarmi, Popa, pe procurorul Condrache şi pe chestorul Baboianu, ca să le comunice că el nu execută un ordin prin telegraf şi că-l aşteaptă pe cel scris. Constituţia este clară în această privinţă. S'au înţeles apoi ca toţi patru să dispară din oraş, răspunzând Bucureştiului că erau plezaţi prin Judeţ. Mai târziu, mi-a spus Maiorul Popa, că în permanenţă Bucureştiul întreba dacă se executase ordinul respectiv. După două zile au comunicat că nu s'a putut executa acel ordin, iar dela Ministerul de Interne li s'a răspuns că "bine aţi făcut". Se îngroziseră călăii înşişi.

Astfel s'a pretins că a fost răsbunat Căpitanul: prin uciderea unui depravat, cauzându-se a doua decapitare a Mişcării Legionare. În acel moment de nestăpânită furie oficială, o mare parte din cei care au fost eliberaţi din lagăre nu au putut fi găsiţi în zilele de 22/23

Sept. 1939. În felul acesta a mai fost salvată ceva din ierarhia firească a Legiunii. Elemente ca Iancu Fleşeriu, Octavian Roşu, Traian Boro-baru, Constantin Stoicănescu, Ghiţă Costea, Toader Ioraş, V. Iovin, care prin agitaţiile lor au expus viaţa atâtor elemente de valoare, au fost lăsaţi să activeze.

Aşa, ca nişte turbaţi de-abinelea, s'au comportat totdeauna. Referindu-se la animalitatea acestora, Vasile Posteucă serie comandantului-legionar Gh. Dragomir-Jilava următoarele rânduri, la 4 Februarie 1970:

[...] "Mi-aduc aminte de clipele acelea când am stat ultima dată faţă în faţă. Era în trenul care ne ducea dela Buchenwald la Viena. Erai îngrijorat că nebunii din grupul mare vor sări să-i arunce din tren pe cei din grupul mic [...] Eram decis să mai sar odată în foc. Aşa cum am sărit la Buchenwald când gealaţii lui Ilie Dumitru desfăceau securile prevăzute pentru caz de incendiu ca să sară asupra bărăcii unde eraţi voi. Am sărit ca un posedat şi am luat toporul din mâna lui Toader Ioraş (pe unde o fi? Tot aştept ca el să se regăsească" [...])

Aceşti "nebuni", cum îi caracterizează Posteucă, s'au liniştit ca mieluşei, când si-au dat seama că cei care-ar fi fost svârliţi atunci pe ferestre, dacă ar fi încercat, erau tocmăi ei.

Mai sunt încă puţine elemente care se încântă pe sine însele repetând lozinci puerile şi perimate: Miti Răsbunătorul; Revoluţia de la 3 Septembrie; Sima, eroul care din cenuşă a refăcut Mişcarea; Guvernul naţional dela Viena, etc.

Si, dintr'un anumit punct de vedere, nu fac rău, căci în felul acesta menţin întins, către ei, marele deget acuzator al Istoriei, către ei în postură de inamici interni ai Mişcării Legionare, fie din rea credinţă, fie din tâmpenie.

ASASINAREA LUI ARMAND CALINESCU

—Crimă perfectă—

Statul Major al Armatei era planificatorul măsurilor de represalii contra Mișcării Legionare. Paza legionarilor capturați în 1938 a fost total în mâinile lor. Tot opera lor este și înscenarea procesului contra Căpitanului, care a fost judecat și condamnat de către un Consiliu de Războiu la 10 ani muncă silnică. Toți cei care ne găseam arestați în lagărul de la Miercurea Ciucului trebuia să fim duși la București în grupuri și condamnați. Primul grup ridicat și condamnat a fost cel cu Ing. Gh. Clime. Nu cunosc cauza ce a împiedecat ducerea la sfârșit a acestui plan. Una din cauze poate să fie și faptul că din grupul Ing. Clime, în timp ce erau transportați spre București, au evadat, sărind din tren, prof. Vasile Cristescu și Alecu Cantacuzino, în timp ce Ghiță Istrati, al treilea, n'a isbutit să-i urmeze.

Cum fac parte dintre puținii supraviețuitori ai lagărelor carliste, am pus de mult sub lupă pe actorii de atunci. Astăzi, după atâția ani, nu mai am nici o îndoială că agenții acoperiți îndeplineau funcțiuni duble. Insuși Sima ne vorbește de un caz, în speranța că l-am trece, din greșală, tocmăi pe el cu vederea :

“Dacă este real și faptul că însuși Bormann a fost spion sovietic, atunci să nu mai avem nici un motiv să ne mirăm de strania atitudine a lui Hitler” ⁽⁶⁹⁾.

În lagărul Miercurea Ciucului, 1938, a fost identificat ca agent acoperit Col. Lupașcu, de puțină vreme intrat în Mișcare. Legionarii au fost avertizați. Misiunea lui era pozitivă pentru Statul Major al Armatei care l-a vârit între noi. Colonelul Lupașcu este cel care mai târziu, în 1940, ca trimis al lui Carol II, i-a oferit lui Mile Lefter șase ministere și șase subsecretariate în Guvernul Giurgiu. În momentul acela, Lefter ar fi putut să parvină și să provoace într'adevăr o ruptură serioasă în Mișcare. Însă cum Lefter nu a făcut jocul lui Carol II, acesta l-a utilizat pe Sima.

(69) Bul. Com. Naț. Rom. American, p. 35, 1972.

În lagărul Vaslui, Sept. 1938, agenții au fost introdusi cu duiumul, unii dintre ei acoperiți cu câte o funcție legionară, căpătată în timp ce Căpitanul trăia și chiar cu câte un grad, cum a fost cazul lui N. Pătrașcu și Horia Sima făcuți comandanți legionari pentru singurul merit de a se fi îngrijit de publicarea, în ascuns, a cărții ‘Pentru Legionari’.

Unul din agenții de la Vaslui, un anume Vasilescu, dădea informații zilnice. Pe când le arunca într’un coș cu gunoi, a fost prins de camaradul Vasile Buhai. Agentul a fost eliberat, iar Buhai a fost ucis în lagăr la 21/22 Sept. 1939.

Alții, fixați pe poziția de rezistență, ajunseseră elementele care țineau legătura cu temnicierii noștri fără ca legionarii să bănuiască trădare.

Pentru a nu fi acuzat de răutăți, voiu utiliza scrierile apărute sub direcția lui Sima și chiar cele proprii, ale lui, și voiu demonstra cum Statul Major al Armatei, împreună cu agenții acoperiți din lagăr și cu unii legionari de bună credință au fost folosiți ca să săvârșească cea mai perfectă crimă: Asasinarea lui Armand Călinescu.

Ne spune Sima, vorbind de Traian Borobaru:

“O veste sfâșietoare: moartea camaradului și prietenului nostru T. B. [...] căci din 1939 se împletește strâns cu propria mea existență. Cu moartea lui, moare ceva din mine. [...] A fost funcționar [de plasă, cu 4 clase primare, n.n.] la notariatul cercual. [...] În Sept. 1938, internat în lagărul Vaslui, unde s’a menținut pe o linie de intransigență, alături de cele mai ilustre figuri ale rezistenței din lagăr” (70).

Vasile Iovin nu-l citează printre rezistenți. Poate că se află printre aceia pe care zice că i-a uitat. Pot să afirm, că Traian Borobaru, în ciuda articolului omagial al lui Sima, în ultimii ani îl părăsise și el. Cred că Borobaru a fost un om cinstit dar înșelat în buna lui credință. Aceasta explică sincera lui expunere despre rolul ce-a jucat la asasinarea lui Armand Călinescu, cât și represiunea sângeroasă contra conducerii Mișcării Legionare din toată țara, represiune ce și pe el l-a înspăimântat.

Traian Borobaru, fără să-și dea seama, a fost actor al crimei perfect regizată de către Statul Major al Armatei prin intermediul și complicitatea agenților acoperiți.

“Voiu povesti în continuare, zice Borobaru, ce misiuni am primit

(70) Tara și Exilul, p. 2-3, 1972.

dela organizație în perioada prigoanei carliste din vara și toamna anului 1939, cum le-am realizat și cu ce rezultat.

“Am ieșit din lagărul dela Vaslui în Mai 1939. Când mi s'a comunicat că sunt liber și pot părăsi lagărul n'am vrut să ies. Nu vroiam să las camarazii de suferință și mai ales pe cei din camerele 9 și 15, unde se concentrase sufletul rezistenței. Atunci m'a chemat Colonelul Ionescu, care nu știu de ce prinsese oarecare simpatie pentru mine și mi-a spus: “Pleacă acuma că nu se știe dacă vei mai pleca vreodată”. I-am răspuns că nu am bani de drum, crezând că va fi o împiedecare. Colonelul l-a chemat pe Stoicănescu și i-a cerut lui să-mi procure banii de drum dela cei care aveau. Stoicănescu mi-a făcut rost de 900 de lei și am plecat” (71).

Borobaru, om sincer, nu și-a dat seama (sau totuși, târziu, fapt pentru care o serie) de ce temnicierul lagărului prinsese simpatie pentru el. Nu și-a pus niciodată întrebarea ce căuta Stoicănescu la Colonel. Acesta lăsa să plece tocmai pe unul din rezistența “ilustrelor figuri”, cum îi califică Sima, fără să-l preocupe scrupulul unei declarații prealabile de desolidarizare.

În momentul când Borobaru părăsea lagărul, fusese deja pusă la cale asasinarea lui Armand Călinescu, și vom vedea cum au lucrat militarii prin agenții lor în Mișcare. Cel însărcinat cu împușcarea lui Călinescu trebuia să vină dela Berlin, deci ca trimis din partea nemților. Sablon repetat: așa cum uciderea lui Corneliu Zelea Codreanu, deși decizia se luase la Londra, trebuia să vină ca din partea lui Hitler care-l primise pe Carol II la Berchtesgaden. Sosirea lui Sima și mișcările acestuia urmau să capete aparență legionară.

Borobaru, abea ajuns acasă, a fost concentrat la Reg. 5 Vânători, din Timișoara. Cu toate acestea, autoritățile militare îi permiteau deplasări. Citez din mărturisirile sale:

“Pe la începutul lunii Iunie 1939 [deci la numai două săptămâni după punerea lui în libertate] mă cheamă Totescu [șeful Org. Timișoara] și îmi spune să mă pregătesc să plec în Ungaria, ca să aduc pe cineva dela Budapesta [...] Mai târziu am făcut legătura cu înapoierea lui Miti Dumitrescu în țară [...] Se vede că se renunțase la “planul Budapesta”.

(71) Mărturii despre Legiune, p. 34.

Echipa Avocat Miti Dumitrescu, executați fără judecată, a fost expusă în Piața Elefterie din București. Era formată din: Ovidiu Isaia, fotograf, și studenții: Nelu Moldovan, Marin Stănculescu, Ion Vaeliu, frații Traian și Cesar Popescu, Gh. Paraschivescu și Ion Ionescu.



“Pe la sfârșitul lui August 1939, mă cheamă Ion Constantin, care îndeplinea un rol important în organizație [I. C. aruncase o bomba în Teatrul din Timișoara], imi dă o fotografie și-mi cere să fac un livret militar cu ordin de lăsare la vatră [...] Mi-a fost ușor să recunosc pe Comandantul Horia Sima [...] se afla de câteva zile în Timișoara [...] Pentru ușurința deplasării, avea nevoie de acest document. Eu lucram la Biroul Mobilizării, eram prieten cu ‘majurul’ și aveam pe mână livretele și sigilele” (72).

Putem înțelege acum de ce Col. Ionescu prinsese simpatie pentru Traian Borobaru. La fel, de ce a fost plasat la Biroul Mobilizării având acces la sigiliile și livretele de lăsare la vatră. Si tot Borobaru ne lămurește, în mod naiv, cum autoritățile fac să dispară orice urmă de complicitate a militarilor:

“Între timp, Ion Constantin [...] care îndeplinea un rol important în organizație [...] a fost concentrat și a trebuit să plece pe zonă. Zece zile după aceea am primit și eu ordinul să plec pe zonă [...] am preferat să rămân pe loc, chiar cu riscul de a fi dat dezertor”.

Trebuia, deci, să dispară orice urmă compromițătoare și, mai ales, să nu fie descoperit amestecul militarilor în asasinarea celui care, după ce le servise la uciderea lui Corneliu Zelea Codreanu, deținea acum, pe lângă postul de Prim Ministru, și pe acela de Ministru de Războiu. Carol cel Asasin trebuia să iasă basma curată.

Nu uită Borobaru să ne povestească mai departe și despre rezultatul misiunii sale după asasinarea lui Armand Călinescu:

“În Timișoara au fost executați sumar trei legionari, între care, muncitorul Cocora. M’am dus a doua zi la locul unde au fost expuși și i-am văzut, cutremurându-mă de durere. Pe o tablă era scris: ‘Așa vor pieri toți asasinii trădători de Tară’. În 25 Oct. 1939, mă aflu la Kikinda [Banatul Sărbesc]. A doua zi spre ziuă, pe la 6 dimineata, aud o bătaie energică în geam [...] Recunosc pe Comandantul, apoi pe Boian și pe Rosu” (73).

Cu riscul, deci, “de a fi dat dezertor”, Borobaru trecuse în Jugoslavia, unde, împreună cu Sima (care, acum, avea drumul liber spre șefie fără teamă de a fi tras la răspundere), cu Boian (omul Siguranței) și cu Octavian Roșu (scos și el la timp din lagăr) a luat drumul Berlinului.

“Dar Dumnezeu vede și va răsplăti”, scrisese Căpitanul în 1938 din celula situată sub cloacele închisorii Jilava.

(72) Idem, p. 34.

(73) Ibidem, p. 35.

BRIGADIRUL IANCU FLESERIU

Tipul denumit 'brigadir', atât de plastic prins de Mitică Popa în poezia reprodusă, este noul element creat de Sima, după deformările lui sufletești:

"Să urmărească și spioneze pe camarazii lor [...]. Pătrașcu, șeful lor, i-a format după structura sa [...]. Ce urmăreau brigadirii? Distrugerea până și a prieteniei dintre doi legionari [...] Felul lor de luptă, în afară de spionaj, este uciderea morală prin calomnii, izolarea și minimalizarea tuturor celor ce nu le admit sistemul" (74).

La 29 Noembrie 1972, Iancu Fleșeriu, printr'o *Scrisoare* către "Orientări Legionare", iar la 6 Ianuarie 1973 printr'alta către Vasile Iasinschi, scrisori pe care le-a mai trimis unui grup de 10-12 persoane considerate de el merituoase, încearcă să-și impună punctul de vedere cu privire la conducerea Mișcării. Are și el, poate, omul lui pe care-l consideră capabil să conducă de unul singur, neadmițând o conducere plurală, colegială.

Vorbește de o lege pe care ar fi stabilit-o Căpitanul la Carmen Sylva în 1936, ca răspuns întrebării pusă de comandantul legionar Ibrăileanu, lege formulată astfel:

"Când eu nu voi mai fi, cel mai vrednic dintre voi va lua steagul în mână și vă va conduce la biruință".

Si continuă Iancu Fleșeriu, care, în loc să stea liniștit 'pe cămașă', o dă pe brigadirește:

"Nu mai este nimeni în viață și printre noi care s'o fi auzit? Pentru ce nu le place această lege?"

Cei care l-au cunoscut pe avocatul Ibrăileanu, căruia-i ziceam prietenosce Scaraba, nu cred că el ar fi pus această întrebare. În nici un caz în această formă. Si mai puțin putem crede în vorbele atribuite Căpitanului. În acea tabără de muncă au mai fost și alți legionari, mulți dintre ei încă în viață. Scena a fost descrisă și publicată de

(74) St. Pălăghiță, op. cit., p. 179.

Dumitru Tărăoiu în *Pământul Strămoșesc* (Buenos Aires, 1952). Ca să completez această descriere documentară, îi reamintesc lui Iancu Fleșeriu că el însuși a fost, în acel moment, Ofițer de zi pe Tabără. Faptele s'au petrecut în felul următor:

"Intr'o seară stăteam toți cei vreo 200 de frați strânși ciorchine în jurul Badiții [e vorba de comandantul legionar Ghiță Istrati, șeful Frățiilor de Cruce, doctorand la Academia Comercială]. Tocmai terminase Căpitanul cartea. Ne povestea cât i-a fost de greu să aleagă titlul, dar că, în sfârșit, a dat peste ce căuta. Ii va zice, simplu, "Pentru Legionari". "Mi-era să nu mor înainte de a ști Românii ce-am vrut și cine suntem" ne spune el. "De-acum pot și să mor"!

"Dacă muriți, pe noi cui ne lăsați, Căpitane"? întrebă Lucia T. [este vorba de Lucia Trandafir, actualmente în USA].

"Mergeți înainte. Să nu aveți nici o teamă. Se va găsi cineva capabil să conducă Legiunea. Legile școalei legionare vă vor îndruma"!

"Dar după ce-l vom cunoaște că-i cel adevărat"? întrebă Nicoleta. "Cine știe câți vor avea această pretenție"!

"Unde sunt Văcăreștenii, acolo este Legiunea. După asta să vă orientați", fu răspunsul Căpitanului, care a trecut la altă ordine de idei ⁽⁷⁵⁾.

E posibil ca Iancu Fleșeriu, care era în acea zi Ofițer de serviciu pe Tabără, să nu fi asistat la această conversație, să nu o fi auzit, ori să nu-i fi captat sensul? Nu i-o fi comentat-o nimeni? Căci această lege fusese fixată de Căpitan înainte de acea tabără, ea fiind implicită organizației legionare. Era deci naturală și normală.

Fleșeriu ne spune că a reținut ceva dintr'o discuție cu Ibrăileanu, avută în acea zi și care coincide cu prima parte a legii Carmen Sylva. De ce a trunchiat-o? Această mutilare mă îndreptățește să-l bănuiesc de rea credință, dacă mai adaog și felul cum îl injură pe Ilie Gârneață (Bădia, cum îi ziceau și ceilalți Văcăreșteni), chiar și după moarte, în aceiași termeni ca și fostul său șef, Sima. Ambii au renunțat la tactica atacului mișelesc, întru cât necontrolabil, al șoptelor, după ureche, așa cum au procedat atâția ani de-arândul. Afirmă Iancu Fleșeriu că Ilie Gârneață ar fi avut în 1939, în Lagărul Vaslui, "o comportare nedemnă". La fel de incorectă este și altă acuzație, după care "Mironovici și Corneliu Georgescu nu ar fi fost de acord cu Ilie Gârneață în lagărul Vaslui și că s'ar fi mutat în altă cameră ca protest".

(75) *Pământul Strămoșesc*, op. cit., p. 132.

Uită Iancu Fleșeriu că el a aderat la Mișcarea Văcăreștenilor, că numai celor ce au fundat Legiunea le corespundea dreptul de a fixa o atitudine de acord cu circumstanța?

Ca sa priceapă, îi amintesc un fapt ce cred că nu l-a uitat, cel puțin sub aspectul tragic. Văcăreștenii au lucrat totdeauna de acord. Chiar atunci când aparențele erau altele. Si la Viena, 1944-5, Corneliu Georgescu a continuat lângă Sima "ca să-l împiedece a face prostii", ceea ce i-a atras moartea suspectă, pe când voia să treacă în Italia, unde la sfârșitul războiului urma să se întâlnească cu Ilie Gârneață, așa cum se înțeleseseră.

După asasinarea Căpitanului, linia nășărămbă a "recalcitranților" și a celor "turbați", linie impusă de către dușmanii Mișcării prin simism, trebuia nu numai schimbată, ci și condamnată ca anti-legionară. Si cine putea s'o facă atunci și acolo în mod valid? Singuri ei, cei care au fundat Mișcarea, aveau autoritatea morală, calitatea și datoria să se pronunțe. Apelul celor 318 legionari semnat de către comandantții Bunei Vestiri Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici și Mile Lefter demonstrează dezacordul dela început cu acel pretențios și nebunesc "Nou Plan de Acțiune" al agitatorului Sima, individ total străin de Legiune și de spiritul ei.

Grupul de comandă încarcerat la Buchenwald (1 Ianuarie 1943) a procedat în continuare atunci când, luând cunoștință de "plecarea și renunțarea la comandă a lui Sima", a restabilit ierarhia Mișcării precizând rolul Forului Legionar și al celor doi reprezentanți împunterniciți: ca șef, Vasile Iasinschi, iar ca locțiitor, Constantin Papanace.

Acestui întârziat la minte, Iancu Fleșeriu, nici măcar până azi nu i-a ajuns timpul să poată judeca cu capul lui. N'a priceput care-a fost cauza atâtor asasinate în 1938-1940, și nici de ce s'a ajuns ca Poliția să controleze prin Sima aproape toată Mișcarea Legionară? În această scrisoare, mai afirmă că "pentru activitatea acestuia [Sima] din anii 1938-1953 nici un legionar nu trebuie să ridice degetul acuzator [...] și mai puțin cei care au avut funcțiuni [precizarea este necesară: se referă numai la acei legionari, o minoritate, care l-au acceptat, l-au urmat și i-au executat ordinele din funcțiunile primite] căci cine avea îndoieli trebuia să stea deoparte [cei adevărați au stat deoparte, nu fiindcă aveau îndoieli, ci fiindcă luaseră poziție în contra demenței] orice legionar trebuie să acopere, răspundă și apere actele Mișcării [de actele ei, dar nu de ale grupului Sima, inclusiv ale lui Iancu Fleșeriu] săvârșite până în Nov. 1953 [...] Aceasta este linia corectă și ca urmare noi nu trebuie să ne coborâm la nivelul în care

se bălăcește incestuosul'', mai spune el și suntem de acord cu aceste corectări puse între paranteze drepte, căci, deși nenorocirile au fost colective, răspunderile trebuie să cadă exclusiv pe umerii făptașilor.

Dece, oare, fixează ca dată anul 1953? Nu cumva fiindcă abea atunci a fost înstare să se trezească și el? Iarăși nu ne spune de ce să acceptăm a ne declara complicii lui la asasinarea Căpitanului, când acum, după 36 de ani, avem, în sfârșit, toate dovezile de vinovăția acestui arivist?

Urmează și un apel la strângerea rândurilor, adresat de Iancu Fleșeriu celor zece care au primit copii după scrisorile lui și care fuseseră pe timpuri acoliții lui Sima. Nu ne indoim că Iancu Fleșeriu are motivele sale, de vreme ce obrazul încă nu i-a crăpat. El uită multe, dar a mestecat usturoiul. La Viena, Sima l-a însărcinat să se ocupe de viitoarea structură administrativă a Țării, strecurându-i în suflet imaginea unui portofoliu ministerial. Bietul Iancu Fleșeriu fura comunele dintr'un județ ca să le vâre într'altul. Iară când s'a despărțit de Sima, a făcut-o mânat de complicațiile unui conflict bănesc, așa că i-au trebuit 11 ani ca să-și dea seama că susținuse și pe umerii săi paranoia unui impostor.

Încă un detaliu povestit de Preotul Stefan Pălăghiță despre 'Complotul dela Rostock: "Torturarea lui Vasile Basarabescu a durat 30 ore. Noaptea a urinat sânge din cauza loviturilor cu piciorul ce le-a primit dela Fleșeriu" (76).

"Sef unic'', cum propune în ultima sa scrisoare, doar un anormal, după atâtea experiențe, mai poate concepe. Numai întemeietorii de mișcări se bucură de acest privilegiu natural, iară nu conferit. După martirajul lui Corneliu Zelea Codreanu, conducerea nu mai poate fi decât colegială.

(76) St. Pălăghiță, op. cit., p. 205.

**AGENTIE DE SPIONAJ: Horia Sima
1938-1953**

M. Calciu, redactorul publicației 'Milenii' din Australia, l-a urmat mulți ani pe Sima, susținându-l în lagărul Buchenwald, la Viena, și apoi după al doilea Războiu Mondial. El caracterizează acțiunea lui Sima din 1938 astfel:

"Dela defetism ei trec la eroism, agresivitate, intransigență. Sima, manevrând un număr de agenți eterogeni, pune în practică acțiuni violente în afara închisorilor; înăuntrul lor, Stoicănescu și alții sunt așii intransigenței. Prin activitatea susnumiților agenți, dușmanii noștri capătă mult dorită justificare, o justificare prea șubredă, dar justificare de a măcelări mii de români [...]. În același timp agenții lui Sima prinși în flagrant delict de dezordine, atentate, încercări de asasinat și asasinate, sunt cruțați. Deasemenea instigații de teapa lui Stoicănescu sunt trecuți cu vederea" (77).

Eliberați din lagărele germane, grupul ce l-a susținut pe Sima are o primă deziluzie. Generalul SS Müller îl face pachet și îl trimite în cartierul lui Adolf Hitler. Hitler însă refuză să-l primească pe Sima. Ne spune acesta că în timpul voiajului spre cartierul lui Hitler deja auzise la posturile de radio de formarea unui guvern național român. La Viena, Sima comunică brigadirilor lui și legionarilor de bună credință că de acolo a fost dus cu avionul personal al lui Hitler în Transilvania. Natural că nu comentează ce a discutat cu Hitler, la fel n'a spus nimănui cum a identificat că a zburat cu avionul personal al acestuia.

Cei ce l-au susținut și nu l-au părăsit în grelele momente prin care treceam ca deținuți în închisorile germane, odată ajunși la Viena n'au mai putut să accepte ridicolul. Pentru alții au trebuit să treacă mulți ani alături de Sima spre a se convinge că nu-i altceva decât un uzurpator. Ne-a fost dat să aflăm mai târziu: "Sima semnează Gestapo-ului din Viena un act rușinos prin care își ia obligația ca România

să fie condusă de un Partid Național Socialist și ca Armata Română să fie numită Waffen-SS, fiind condusă de politrucii germani” (78).

În legătură cu aceasta spune și Gen. Platon Chirnoagă:

“Înțelegerea [...] era ca comandantul acestei Divizii să fie un ofițer aparținând armatei germane [...] Primul comandant al Divizei a fost Col. Ludwig, care apoi a fost înlocuit cu Col. Farstenbach” (79).

Unul dintre colaboratorii lui Sima ne oferă date și îl caracterizează pe fostul lui șef în felul următor:

“În anul 1945 serie oferte de spionaj (Crișu Axente le traduce în limba franceză) și prin anumiți interpuși le înmânează unor servicii de specialitate străină” (80).

“În anul 1949, trimite pe Ion Agrin să înmâneze o ofertă de spionaj unui maior sovietic. [...] Agentul Sima este membrul unei agenții de spionaj și face servicii oricui îi plătește. El nu poate munci ca oricare alt om sănătos și cinstit pentru că el nu este nici una nici alta. El este slab... El este spion. El face spionaj ca să trăiască” (81).

Însuși Sima ne vorbește de anumite expediții, alcătuite de Traian Borobaru, ce, “între anii 1950-1953, a făcut parte din grupul care a organizat expedițiile legionare spre Tară și a suferit cumplit când cei plecați, Tănase, Golea, Samoilă și ceilalți, au căzut în mâinile dușmanului” (82). Tot ‘cumplit’ suferise acest recidivist, pe când își privea camarazii masacrați și expuși într-o piață publică din Timișoara, în 1939.

Despre activitatea lui Sima în Europa imediat după capitulare, a scris și Pr. Pălăghiță:

“Aproape toți au intrat în serviciile de informații, bine plătite, ale Americanilor, Englezilor, Francezilor cât și ale Rușilor, prin toate birourile acestora din Europa și chiar din Tară, luând dela toți și dând tuturor informații” (83).

Vorbind legionarilor la Freiburg, între 12-18 Iulie 1958, Ilie Gârneață a făcut un amplu expozeu, asupra cazului Sima, din care extragem câteva fragmente:

“Toate străduințele lui și toate svârcolirile care costau atâta sânge sfânt legionar, s’au săvârșit cu singurul scop de a ajunge sus.

(78) Idem, p. 3.

(79) Gen. Platon Chirnoaga, op. cit., p. 331.

(80) Revista Milenii, p. 4.

(81) Idem, p. 5.

(82) Tara și Exilul, p. 5, 1972.

(83) St. Pălăghiță, op. cit., p. 321.

Dușmanii i-au cunoscut această nesăbuită ambiție dar mai ales lipsa lui de dragoste față de camarazi, lipsa de scrupule și a simțului de răspundere pe care i le-au cultivat prin oamenii cu care a fost tot timpul în contact, care l-au folosit spre a decima Mișcarea și i-au asigurat viața. Contactul lui direct cu Moruzoff, șeful serviciului B al Armatei și omul personal al Regelui Carol II lea, căruia acesta din urmă i-a pus la dispoziție sute de milioane de lei, contactul lui Moruzoff cu Stoicănescu și legăturile de prietenie Sima-Stoicănescu cu Vorobchievici, mâna dreaptă a lui Moruzoff, sunt dovezi irefutabile. Întâlnirea în 1939 a lui Sima cu Moruzoff într'un tren din suburbiile Berlinului, întâlnire confirmată de Biriș și Preotul Dumitrescu-Borșa în declarațiile sub jurământ făcute în procesele de după rebeliunea din 1941, contactul prin Stoicănescu cu Urdăreanu și apoi direct cu acesta prin intervenția lui Seicaru pledează pentru o acțiune comună. [...] Legăturile lui strânse cu acești criminali după întoarcere, activitatea de desarmare a legionarilor și posibilitățile ce i s'au oferit să se miște în cursul lunilor Mai și Iunie; intrarea lui în Guvern după cedarea în condițiile știute a Basarabiei și a Bucovinei de Nord cu o parte din Jud. Dorohoi, atunci când grupul care făceam destinderea ne jucam capul amânând ofertele lui Carol; reintrarea lui în Guvernul Giurgutu și înțelegerea lui fără știrea nimănui cu Gralul Antonescu în Sept. 1940, vădese setea lui de parvenire cu orice chip și sprijinul ce i s'a acordat" (84).

Cronicarul oficial al lui Sima, St. Pălăghiță, vorbește de prima delegație legionară sosită la 28 Martie 1940 la Berlin:

"Mișcarea a fost înșelată în buna credință, pentru că această vizită a fost aranjată în scopul unei manevre care s'a operat prin Stoicănescu, un element dubios și primejdios. Aceasta se vede și din alt fapt. Din această delegație trebuia să facă parte Mironovici și Bidianu, iar nu Stoicănescu. Numai în ultima zi a fost substituit, spre surprinderea tuturor, Bidianu prin Stoicănescu. De ce? [...] Misiunea lui Stoicănescu nu era cea oficială, ci aceea de a lua contact cu Col. Vorobchievici, atașat militar al României pe lângă Legația din Berlin și a-l pune în contact cu Sima, pentru venirea acestuia în Tară. Stoicănescu a jucat totdeauna în Legiune roluri necurate și mai ales a dus la sfărâmarea Legiunii în interior și la prăbușirea ei dela 21 Ianuarie 1941" (85).

(84) Orientări, p. 14, 1972.

(85) St. Pălăghiță, op. cit., p. 116.

‘ARIPA MOALE’ și ‘ARIPA TARE’

‘Aripa slabă’ era denumit grupul de legionari dela Berkenbruck care făcea eforturi disperate să se găsească o soluție sau o destindere în Tară. Zăceau în pușcării mai mult de 60.000 de legionari, arestați după așa numita rebeliune a lui Sima din Ianuarie 1941. Unități întregi au fost delatate Poliției prin elemente ca Lică Popovici, Sadovan, ș.a. Această nenorocire se transformase în doctrină, fiind numită “prigoana pentru comandant”, sau “prigoana comandantului”, avându-și chiar filosofii ei.

‘Aripa tare’ se numea grupul care îl sprijinea pe Sima, ca să se instaleze definitiv ca șef al Mișcării, trecându-se peste cadavrele camarazilor din închisori și cei sacrificați pe front în ‘Batalioanele de Reabilitare’.

“Aripa moale, spune Sima, având în frunte pe Gârneață, nu înțelegeau termenii reali ai situației noastre [...]. Presiunea pentru îndepărtarea mea dela Conducerea Legiunii a continuat și după răspunsul ce l-am dat reprezentantului Ministerului de Externe. Nu într-o formă oficială, ci pe zeci și zeci de lovituri piezișe. Aripa Moale se făcea cu plăcere acoul acestor informații”⁽⁸⁶⁾.

Este clar că în Tară, după aruncarea Mișcării în ilegalitate și în timp de războiu, când fărădelegea nu poate fi controlată și orice criminal poate fi considerat erou, atât poziția nemților cât și a lui Antonescu era extrem de delicată.

Familiile legionarilor arestați făceau presiuni, iar cei care rămăseseră în legătură cu Antonescu încercau să se ajungă la o soluție pentru a obține eliberarea lor din închisori și lagăre. Aceste aranjamente se făceau cu excluderea lui Sima dela conducerea Mișcării. Sima redă, totuși, conversațiile prof. univ. Eugen Chirnoagă avute cu Gen Antonescu:

“A fost primit de câteva ori în audiență de general, care s’a arătat dispus să reia colaborarea cu Mișcarea, dacă îi găsește o echipă de oameni serioși și nu “zurbagii” pe care i-a avut până acum în guvern”⁽⁸⁷⁾.

Veștile ce ne soseau din Tară la Berlin erau înspăimântătoare. Nu se mai putea rezista în închisori, iar între moartea pe front, regizată

(86) Tara și Exilul, p. 17, 1972.

(87) Idem, p. 13, 1965.

de Marele Stat Major, și închisori, legionarii preferau moartea și de aceea cereau să fie înrolați în "Batalioanele de Reabilitare".

La 3 Iulie 1942, a sosit în Germania dr. Vasile Noveanu, cel care contribuise cu succes să se realizeze destinderea, în 1939/1940, și să se obțină desființarea lagărelor de la Vaslui și Miercurea Ciucului. Situația de astădată era cu totul alta. Omul ce se considera 'predestinat' nu accepta poziția comandamentului din Tară. Gen. Antonescu, care îl numise pe Sima șef prin decret lege, vroia acum depunerea lui în același mod, adică tot 'legal'.

Preocupați de aceste dramatice vești, s'au întâlnit la Fürstenwald, lângă Berkenbruck, Comandanții Bunei Vestiri: Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Mile Lefter, împreună cu Comandanții legionari Vasile Iasinschi, Constantin Papanace și Horia Sima. După tot felul de argumentări, au hotărît să se ia contact cu Gen. Antonescu spre realizarea destinderii. Sima a fost de acord. Mile Lefter a fost însărcinat să scrie în Tară și să se înceapă tratativele cu un grup de legionari acceptați de Antonescu. Sima se arătase gata să predea conducerea Mișcării Legionare. La scurt timp după aceasta, însă, la o ședință, el revine asupra hotărîrii luate afirmând că este "omul predestinat", și că pe umerii lui apasă răspunderea Mișcării Legionare", pentru care "nu înțelege să se dea la o parte" ⁽⁸⁸⁾.

HORIA SIMA TORPILEAZA IMPACAREA

Mile Lefter a scris două scrisori cu același conținut și a încercat să le trimită pe două căi. O scrisoare trebuia să fie expediată din Rostock, unde aveau legionarii domiciliul obligatoriu, și anume prin Stefan Popescu. Cea de a doua trebuia să ajungă la Berlin la mine. Pentru a fi sigur, mi-a trimis-o prin Lică Popovici, omul de încredere al lui Sima. Fiind întrebat dacă mi-a înmănat-o, acesta i-a răspuns dlui Lefter că "l-a întâlnit pe Sima la Berlin și că i-a dat-o lui ca să i-o trimită lui Nicolae Arnăutu".

Nici una din aceste două scrisori ale lui Lefter nu a plecat din Germania, ambele fiind oprite de însuși Sima. Deabea în lagărul Buchenwald, în 1943, Lefter a aflat dela Stefan Popescu ce s'a întâmplat cu scrisoarea ce trebuia trimisă în Tară: i-a fost luată de Traian Boeru,

(88) St. Pălăghită, op. cit., p. 176.

spunându-i că "se urmărea o acțiune de trădare în contra Comandantului".

Această acțiune a lui Sima de a torpila orice încercare de destindere, la lumina datelor de care dispunem azi, a însemnat condamnarea pe lungă durată a celor închiși.

Însuși Sima vorbește de corectitudinea 'aripei slabe':

"Între cele două aripi nu se produsese nici o ruptură, nici o ciocnire, nici o fisură măcar. Raporturile erau corecte și chiar bune. Deosebiri se observau când se interpretau evenimentele. Aripa moale era dispusă a lăsa leș (respectiv a mă sacrifica), fără să se întrebe ce va urma după aceea [...]. Eu condiționam renunțarea mea la conducere, de încetarea prigoanei și clarificarea problemei legionare din Tară" ⁽⁸⁹⁾.

În ce mișcare revoluționară ar fi fost tolerate astfel de potlogării?

Când au intervenit interesele Poliției cu ordine din partea lui Himmler, așa zisa "aripă moale" a reacționat opunându-se amestecului german în viața Măscării. Datorită acestei prostii nemtesti (ori un fin joc psihologic?), Sima și-a prelungit aparenta postură de sef.

Ne spune Sima că în vara anului 1942 "sondagiile neoficiale, cum se procedează în asemenea cazuri, făcute în mijlocul nostru, n'au dus la rezultatele dorite de conducerea SS [...] izbindu-se de rezistența noastră, evident că acțiunea lui Himmler s'a impotmolit" ⁽⁹⁰⁾.

Sima, constrâns de legionarii din Tară, de legionarii dela Rostock și de cei dela Berkenbruck, a luat decizia, la 16 Dec. 1942, să fugă din Germania în Italia, pentru a împiedeca orice acțiune viitoare în afară de persoana lui. Omul acesta a dezertat ca un ultim iresponsabil, fără știrea nimănui dintre cei cu care de 20 de luni împărțea domiciliul obligatoriu într-o țară străină și în timp de războiu.

Cine reprezenta 'aripa tare', ne-o destăinuie însuși Sima:

"Pe teren acționa C. Stoicănescu zi și noapte, realizând un travaliu imens, pentru a spulbera toate uneltirile puse la cale fie de Ministerul de Externe german, fie de agenții antonescieni. O luptă surdă care s'a soldat cu victoria "Aripei Tari" ⁽⁹¹⁾.

Numai un anormal mai poate să scrie în 1972 și la vârsta de aproape 70 de ani, considerând aceste tragedii drept victoria unei 'aripi', fie ea și 'tare'. De atunci s'au scurs 30 de ani. Rezultatele sunt

⁽⁸⁹⁾ Tara și Exilul, p. 17, 1972.

⁽⁹⁰⁾ Idem, p. 18.

⁽⁹¹⁾ Ibidem, p. 17.

la vedere: 1. cei aproape o sută de mii de legionari din închisorile carliste au fost trecuți în cele antonesciene, menținuți apoi sub coaliția celor dela 23 August 1944 sub Mihai I, ultimul Hohenzollern în România, și predați apoi, după 1947, regimului comunist; cei care au putut supraviețui 23 de ani de temnițe, au fost eliberați în 1964, ca niște epave; 2. ierarhia Căpitanului nu mai are nimic comun cu Sima nici cu simismul, așa cum, în realitate, n'a avut dintru început, Acesta este saldul victoriei "aripii tari", nu îngăimările lui Sima în pragul senilității.

DESTINUL LUI SIMA SI SPIRITUL DELA DOBRINA

“Ce facem dacă vin bolșevicii peste noi”? Acestea erau preocupările Căpitanului la vârsta de 19 ani.

“Cu aceste preocupări în pădurea dela Dobrina, împreună cu alți camrazi”, au hotărît cum să-și apere Tara, spunând mai departe:

“Părerea mea, asupra căreia au căzut și ceilalți de acord, era aceasta: dacă armata bolșevică va trece Nistrul și apoi Prutul ajungând să încalce și locurile noastre, noi să nu ne supunem, ci înarmați să ne retragem cu toții în pădure. Aici să organizăm un centru de acțiune și de rezistență, românească, și prin lovituri date cu măiestrie să zdruncinăm inamicul, să menținem o stare de spirit de neplecare și să întreținem o scânteie de nădejde în mijlocul masei românești din sate și din orașe. Era această pădure un colț al celui vestit codru al Tigheciului, pe cărările căruia, în decursul istoriei Moldovei, mulți dușmani își găsiseră moartea. În mijlocul acestei păduri seculare am consfințit hotărîrea noastră prin jurământ”⁽⁸²⁾.

Prea des, și unde trebuie și unde nu trebuie, Sima vorbește de spiritul dela Dobrina. Am reprodus, după textul original, gândul Căpitanului care se referă la o eventuală rezistență, în acea conjunctură din 1919, de nesupunere și “înarmați să ne retragem cu toții în pădure”. Poziție extremă luată sub impresia grozăviilor de peste Nistru, o reacțiune ca pe vremea cnejilor, frumoasă așa cum îi stă bine unui flăcău plin de vitalitate și iubire de neam, la vârsta de 19 ani. Atunci. Deci nu în altă conjunctură a noastră, cu poporul dăruit într'un minut de Churchill ca posesiune rusească de 90 %, conjunctură subordonată celei europene și încadrată în cea mondială după 1945. Ca probă că așa este, că aceasta-i interpretarea “spiritului dela Dobrina”, stă faptul că, în aceeași perspectivă istorică, același Corneliu Zelea Codreanu, dar la vârsta de 38 de ani, a respins ideea unei rezistențe armate convins că nu ar fi fost în stare să oprească eventualul puhoiu rusesc, bolșevic ori ba. În orice caz, nu dela Madrid, nici dela Paris

(82) C. Z. Codreanu, Pentru Legionari, p. 9, București, 1936.

din Bois de Boulogne, unde Sima s'a retras să lupte din așternutul camaradului Andrei Costin, pe când acesta îl ținea ascuns în casă și făcea pe salahorul cărând saci de cărbuni, ca să-l întrețină și pe el.

"Nu sunt greșelile mele, care au dus Mișcarea în situații grele, ci destinul legionar e greu și el crează mișcării situații grele. Eu nu am făcut decât să interpretez acest destin" (⁹³).

Iată-l deci pe Sima cum se desvinovățește dând în bobi, ca să interpreteze, cu mintea lui îmbâcsită de prejudecăți, destinul legionar, din noua sa postură de piaiță hitleristă la 24 August 1944. Ne spune:

"Eram cel mai primejdut. Trebuia să urcăm cu un grup de germani în munții împrejmuitori și acolo să petrecem câteva luni expuși de a fi capturați sau morți" (⁹⁴).

Pentru prima dată dela apariția sa în 1938, Sima se pune în poză de luptător legendar și anume se hotărăște "să moară în munți sau să fie capturat". Dar, "spiritul dela Dobrina" nu era pentru el. Tot din serisul său:

"În serii de 2-3-4 persoane s'a scurs tot grupul, risipindu-se în toată Germania și Austria, aceeași măsură am aplicat-o, și în ceea ce privește pe Ministrii și Căpeteniile legionare [...], aceleași dispoziții legionarilor concentrați acolo [Dollersheim, n.n.] și tuturor soldaților români care ar fi vrut să ne urmeze" [sublinierea nn.] (⁹⁵).

Sima spune că a voit să imprime "spiritul dela Dobrina", când s'au hotărât să formeze guvern la Viena și Armată Națională:

"Dacă nu m'aș fi angajat în lupta de eliberare a țării, după 23 August, viața atâtor legionari ar fi fost cruțată. Dar mai eram atunci legionari? Mai reprezentam spiritul dela Dobrina? [...]" (⁹⁶).

Autoacuzare și desvinovățire de școlar mediocru, interpretând ... Destinul!

Gen. Platon Chirnoagă povestește și el cum:

"Circa 100 legionari voluntari au fost parașutați pe teritoriul României pentru a transmite informații și a organiza o rezistență activă în contra amatei ruse și a regimului comunist" (⁹⁷).

Nicolae Pătrașcu și acel grup de 100 de inocenți ori disperați ar fi reprezentat spiritul dela Dobrina. Ca să nu par răutăcios, fac apel tot la izvoarele oferite de Sima:

(⁹³) Tara și Exilul, p. 35, 1972.

(⁹⁴) Idem, p. 34, 1965.

(⁹⁵) Ibidem, p. 33.

(⁹⁶) Tara și Exilul, p. 36, 1972.

(⁹⁷) Gen. Platon Chirnoagă, op. cit., p. 332.

“N. Pătrașcu a consimțit să dea o circulară prin care se recomanda legionarilor să se abțină dela acte ostile contra comuniștilor [...] În anii următori, 1946-1947, Pătrașcu este supus la puternice presiuni, chiar din sânul Mișcării, pentru a-și schimba atitudinea, revenind la linia de luptă [...] În diferite puncte ale țării apoi legionarii au continuat rezistența, retrăgându-se în păduri și în munți. Pătrașcu a lăsat acestor grupe libertatea de acțiune, neamestecându-se în destinul lor. [...] La presiunea Administrației, a făcut și lepădarea de trecutul său [...] Cu inima însângărată, Pătrașcu a făcut și acest ultim gest de umilință [...] Declarațiile făcute la Aiud au fost amărăciunea vieții lui” (98).

Toate acestea, fără nici un comentariu din partea mea, le spune Sima deabea în 1969. Preotul Stefan Pălăghită, însă, după ce fusese avansat la gradul de comandant legionar, deși n'a priceput niciodată acest act de lichelim de sus în jos, a primit din partea lui Sima imediat după aceasta, la 17 Sept. 1944, o misiune, al cărei ordin suna astfel, în forma sa scrisă:

“Comandantul Legionar Stefan Pălăghită este însărcinat cu strângerea și organizarea întregului material documentar care interesează Istoria Mișcării Legionare [...] (ss) Horia Sima, Viena”.

Urmarea acestui ordin a fost cartea pe care St. Pălăghită a scris-o la Viena, completându-o în Italia și Argentina, unde a apărut în 1950 (decembrie). Reproduc un pasagiu în legătură cu interpretarea dată de Sima aceluși “spirit dela Dobrina” formulat de Corneliu Zelea Codreanu la vârsta de 19 ani, în 1919:

“Duminică 10 Dec. 1944. s'a format noul guvern sub președinția lui H. Sima. În guvernarea din 1940 se declară alături de Germani, pentru ca în 1942 să fugă din Germania în Italia, ca să organizeze o acțiune împotriva lor. În 1944, când i se oferă perspectiva puterii, lucrează din nou cu nemții, ca imediat după terminarea războiului, să pună pe Toader Ioraș să publice o carte, în Italia, împotriva Germaniei, pentru că așa era atunci moda și să părăscă pe legionarii care au format opoziția lui la Viena, că ar fi colaborat cu Germanii. Când comuniștii au devenit puternici peste Europa, nu s'a încurcat în nici un fel de scrupul, ca să trimită pe intimul său prieten, Nicolae Pătrașcu, pe care îl numise el Secretar al Mișcării, să meargă în Tară spre a se înscrie împreună cu aderenții lui Sima în partidul comunist. Zis și făcut. Numai că după ce comuniștii s'au folosit de Pătrașcu

(98) Tara și Exilul, p. 27, Aprilie 1969.

spre a scoate la suprafață elementele de credință, pentru a le extermina sau inchide, l-au băgat și pe el în pușcărie. [...] Dacă acțiunea lui Pătrașcu ar fi reușit, H. Sima și ai lui s'ar fi dus de mult în Tară și ar fi adresat desigur un memoriu de loialitate Anei Paucker''⁽⁹⁹⁾.

Cel care a știut să supraviețuiască, sacrificând, însă, mii de vieți în jurul lui, este Sima. Destinul lui nu poate fi prea departe de al complicilor săi: *ștreangul* lui Pătrașcu, unde prezența galbenilor, ce-ar fi servit de pretext ultimului său gest, are valoare simbolică; *arderea de viu* în foc, cum s'a întâmplat cu Stoicănescu la căderea avionului; ori făcut *ferfeliță* sub roțile de tren, ca Victor Biriș.

(99) St. Pălăghită, op. cit., p. 8.

INTOARCEREA DIN INFERN (A LUI ION CARJE)

—Clubul camera 312—

Lucrarea dlui Ion Cârje, 'Întoarcerea din Infern', vol. II, Ed. Acțiunea Românească (1972), New York, tipărită în Spania prin intermediul lui Faust Brădescu și sub îngrijirea lui O. Târlea, a ajuns pe meleagurile argentinienne deabia în Iulie 1973. Autorul, care nu a fost legionar, a cunoscut în 1953-54 și apoi 1959-1964 viața din închisorile României. Credem că manuscrisul a suferit retușeri fiindcă apără anumite elemente, ce probabil era necesar din prisma anumitor interese care ne scapă. Tendința, însă, este vizibilă.

Subliniez privilegiul de care s'a bucurat Cârje: înainte de a fi închis, el ceruse și probabil că i se aprobase repatrierea sa în USA, locul său de naștere. În această calitate, de cetățean american, s'a simțit apărat, cum era și firesc, bucurându-se, totuși, de un tratament privilegiat. Nu era supus acelorași umilinte sau nu de același grad, ci tratat drept "Americanul". Si a mai avut un noroc, pe care dealtfel îl subliniază: experiența sa a durat doar cinci ani, o perioadă relativ scurtă în comparație cu cea de 15 ori 23 de ani a celorlalți tovarăși ai săi de temnițe. Acest volum, mai ales, tratează tragedia Mișcării Legionare, concentrată în Aiud, și are darul ca, împreună cu altele, ca de pildă 'Pitești' al lui Dumitru Bacu, să completeze cartea Preotului St. Pălăghită.

După virajul României din 1944 (23 August), nemții au lansat cu parașutele pe Nicolae Pătrașcu, C. Stoicănescu, Nistor Chioreanu, Viorel Boborodea, Coniac, Vasile Hanu, Petre Gheorghe, Nicolae Giosan, Gheorghe Parpalac, Mihai Popovici, Constantin Bucur, Ion Boian (alias Cârțiță, alias Moisescu), Ogrin, Aurel Călin, Tibi Teodorescu, Vasile Zotu, Aurel Chira, Sebastian Mocanu, Dumitru Iosif, etc.

Sima, în 1972, precizează:

"Am dat ordin echipelor care mergeau în Tară să nu facă acte de sabotaj [...], ci numai informații și reorganizarea Mișcării. Pă-

traşcu, se preocupa, precumpănitor de organizarea Mişcării iar Stoicănescu, precumpănitor cu contactele cu înaltele sfere politice şi militare [...] După tragicul final al misiunii Stoicănescu, guvernul dela Viena a continuat paraşutările în ţară” (100).

N. Pătraşcu a procedat, în cazul că nu există altă explicaţie, conform doctrinei fixată de Sima în 1940, ce atunci a dat rezultate. Ne spune Sima care era noua doctrină:

“Când am căzut în mâinile guvernului, în loc să mă suprim, mi-a făcut propunerea de a colabora” (101).

Este clar, astăzi, că acea înscenare camufla funcţia lui Sima de agent care reuşise să provoace decapitarea Mişcării. Trebuia deci să se pună mâna pe conducerea ei, încoronarea mârşavei sale acţiuni. Prin “propunerea de colaborare”, iar apoi prin decretul antonescian, Sima a fost cocoţat şi impus la conducerea Mişcării, înainte ca răspunzătorii fireşti de soarta ei să fi avut timp de a ieşi din marea confuzie lăsată de evenimentele sângeroase prin care trecuseră.

Cronicarul oficial al lui Sima, St. Pălăghiţă, scrisese în 1950 despre misiunea acelora:

“Pătraşcu odată ajuns în Tară a dat un manifest, cerând legionarilor să devină membri ai partidului comunist, urmându-i exemplul. El a locuit în Bucureşti la Sosea în fosta casă a lui Titulescu, având maşină la scară şi fiind zilnic nelipsit din Birourile Anei Paucker [...] Ei au urmărit şi au pârît Poliţiei numeroşi români şi numeroşi legionari, care nu li s’au supus şi despre care bănuiau ei că ar fi “contra comandantului” [...] În închisori, cadrele vechi legionare au condamnat şi combătut acţiunea nefastă a lui Pătraşcu [...] Hanu, Boborodea, Călin şi alţi brigadiri au început în mod perfid să se infiltreze în rândurile legionarilor, care fiind de bună credinţă au început să le comunice unităţile de luptă. Or, cum majoritatea din aceste unităţi judecau rău pe Sima, s’a ajuns la denunţarea lor. [...] Astfel în toamna anului 1948 s’a produs un mare gol în rândurile legionarilor. Atunci au căzut şi Bădia Mironovici, Nacu, Griza, Zeana, etc.” (102).

Acţiunea de degradare a legionarilor, dela Aiud în special, este, în fond, operă simistă.

Reeducarea, acolo, a început în 1962. În acest timp se găseau la Aiud legionari deţinuţi de mai bine de 21 de ani, arestaţi încă din 1941. Ne spune Ion Cârje în lucrarea sa:

(100) Bul. Com. Naţ. Rom. American, p. 44.

(101) Tara şi Exilul, p. 28, Martie 1966.

(102) St. Pălăghiţă, op. cit., p. 321.

“Celula ultimă, dinspre scări, N^o 312, fusese aleasă să devină sala de întruniri sau Clubul acestui sector [...] Am recunoscut pe un fost negustor din Sibiu, Dumitru Banea [...] Acum era cu față sbârcită, îmbătrânit, cu părul cărunt. Osătura feței îi rămăsese tot aceeași și datorită ei l-am identificat imediat. [...] După vreo două săptămâni, ne-am cunoscut cu toții și ne-am aflat numele acelor pe care nu-i știam [...] La câteva minute după ce am intrat în așa numitul club, plutonierul Lungu a distribuit în grabă câte două țigări celor care fumau [...] Colonelul Gh. Crăciun a intrat radios, în celulă. Părea extrem de binevoitor. S’a uitat peste noi de câteva ori, zăbovind asupra fiecăruia o clipă [...] Si-a oprit ochii asupra lui Dumitru Banea și i s’a adresat aproape prietenește.

—Ascultă Mitule, bine că ești aici să-ți dau o veste. Ieri l-am văzut pe Nicolae (era vorba de prof. Nicolae Pătrașcu). E ceva mai bine. Incepe să se miște. (Colonelul Gh. Crăciun era din Sibiu, unde Dumitru Banea își trăise cea mai mare parte a vieții lui, originar acesta fiind din comuna Vupăr, jud. Sibiu). Făcând o pauză meditată, pe care o sublinia cu un zâmbet amestecat de subînțelesuri, adăogă și o poantă care nu putea să-i lipsească niciodată.

—Dar să știi, Mitule, că Nicolae se mișcă și la minte nu numai din înțelepciune. Cel puțin așa să te porți și tu ca el, ca să fiu mulțumit de tine.

Colonelul Crăciun a amplificat apoi convorbirea pe care o avusese cu Prof. Nicolae Pătrașcu și cu avocatul Nistor Chioreanu, acesta fiind tot din Sibiu. Prin aceasta a informat asistența de față asupra contactului pe care îl ținea cu persoanele marcante din penitenciarul Aiud și care, într’un anumit fel, exercitau o influență care nu putea fi deloc neglijată asupra unei mari majorități dintre deținuții în închisori [...].

Tema cuvântării lui Crăciun a fost, de data aceasta, organizarea Clubului [...] “Aici fiecare poate vorbi tot ce dorește. Nu se pune nici o limită în folosirea cuvintelor” [...] Aceste cuvinte ne-au înfiorat pe mulți. Bănuiam ce se ascundea sub ele și ne închipuiam până unde se puteau extinde limitele vocabularului [...] “Trebuie să fie desemnat cineva pentru funcțiunea de conducere a Clubului” [...] Ochii i s’au oprit asupra lui Viorel Boborodea.

—“Dumneata ai fi indicat, i-a zis Crăciun, dar, mi se pare, ești bolnav cu capul”.

—“Să trăiți, Domnule Colonel, mă simt mult mai bine. Pe cât

mă vor ajuta puterile, voi încerca să conduc acest Club dacă sunteți de acord”.

Începând de a doua zi, ne-am întâlnit în fiecare zi, dela opt dimineața până la douăsprezece. La a treia sedință, ca din senin, Viorel Boborodea s'a anunțat că el ar dori să-și facă autobiografia în scopul de a-și fixa poziția față de administrație pentru regimul blând și privilegiat pe care i-l acordase. Nimeni, dintre noi, nu îi ceruse vreo confesiune de acest fel. Inspirația, prin urmare, se pare că pleca numai dela el (ceea ce nu era chiar adevărat).

A pățimit mult pentru crezul său politic, după cum mărturisea. Atât în România cât și în străinătate, după 1941, când a părăsit țara. A suferit persecuții, arestări, iar în lagărul din Germania, unde s'a refugiat, a îndurat umilinte și mari nedreptăți” (108).

Până aici, fragmentele sunt din cartea lui Ion Cârje.

Eu l-am cunoscut pe Viorel Boborodea în lagărul dela Miercurea Ciucului și apoi în cel dela Vaslui, în 1938. Era alături de Stoicănescu, opunându-se ca legionarii să dea acea declarație foarte onorabilă rezumată la o simplă propozițiune: “Declar că mă abțin dela orice activitate politică”.

Viorel Boborodea a fost alături de Nicolae Pătrașcu în a susține pe Sima la conducerea Mișcării și a fost printre puținii confidenți care au știut de fuga lui Sima în Italia, de care nu știau nimic Comandanții Bunei Vestiri și nici comandanții legionari ce, de peste 20 de luni, trăiau sub acelaș acoperământ cu acesta.

Sub data de 28 Iunie 1942, St. Pălăghită consemnează:

“Fleșeriu și Boborodea au intrat într'un dormitor și au evacuat pe Vasilescu. Dl Lt. Dragomir vorbește cu îngrijorare de noua situație [...] El spune că în cameră la Popa Virgil sunt adunați: Iosif Dumitru, Puiu Traian, Fleșeriu, Hanu, Ioraș, Găină, Chioreanu, etc. Se discută cum să se dea lovitura ca să se ia act de comandantul german că ei sunt cu Sima” (104).

Din nou fragmente din Cârje, dela Aiud:

“Consider că am mers tot timpul pe un drum greșit în viață până acum [continuă Boborodea]. Mă lepăd de trecutul meu [...] Consider că Mișcarea Legionară, din care am făcut parte, a fost o Mișcare cu vădit caracter subversiv, retrograd, antidemocrat, reacționar și cri-

(108) Ion Cârja, *Intoarcerea din Infern*, p. 138, U.S.A., 1972.

(104) St. Pălăghită, *op. cit.*, p. 235.

minal. C. Z. Codreanu, fondatorul Mișcării, a ucis. După pilda lui au ucis, apoi, zeci și zeci de tineri” [...] Lăsându-și capul în pământ, în semn de solemnă reculegere și moment de emoție, a încheiat: “Eu am început această mărturisire pe deplin conștient că fac bine. Am vrut să vă indic un drum la care și Dvoastră sper să ajungeți curând, prezentându-vă în fața noastră, pentru a vă fixa poziția față de guvern și partid”. Viorel Boborodea a vorbit două sau trei zile la rând, câteva ore pe zi, până a reușit să se descopere în întregime [...] După ce Viorel Boborodea și-a terminat cuvântarea, s’a ridicat din bancă Const. Teofănescu, adjunctul său și a spus: [...] “Acolo unde am fost cu Dl. Boborodea și cu încă câțiva care sunt acum în această sală, am fost vizitați de o persoană importantă [...] această persoană ne-a vorbit de intenția regimului de a recupera oamenii închisorilor [...] Mâna care ni s’a întins stă în așteptarea mâinilor noastre” [...] Povestea acestei mâini mi-a fost dată să o mai aud de zeci de ori [...] La Club, Boborodea părea ca un nou născut [...] și de acum aștepta cu înfrigurare să apară altul pe ring, plin de ridicol, umilit, dezaprobat în taină de cei mai mulți [...] Viorel Boborodea și-a cerut permisiunea într’un mod foarte elegant de a i se accepta să pună o întrebare [...]

“Am dori să știm, dacă între noi se află cineva care dorește să-și facă autobiografia” [...] Nimeni nu a scos niciun cuvânt.

“Este cineva în această sală care ar avea vreun motiv oarecare să refuze participarea la lucrările noastre de autolămurire?”

Nimeni nu a vorbit nici de data aceasta. Si fiindcă nici în felul acesta Boborodea nu a primit vreun răspuns, a recurs la un șiretlic, pe cât de simplu pe atât de neașteptat și penibil pentru oameni. A început să ia pe fiecare la rând, în ordinea în care eram așezați pe bănci.

—“Domnule Duiliu Stere, Dvoastră înțelegeți să vă faceți fixarea poziției în fața oamenilor din Club?”

Fostul secretar al Economiei Naționale. acel căruia i s’a adresat primul, era o figură distinsă și era considerat printre leaderii macedonenii, în închisoare, alături de avocatul Dumitru Funda și acesta se bucura de stimă, în general, din partea celor mai mulți întemnițați [...] Duiliu Stere a fost surprins de întrebare și, în primele clipe, a bâlbâit câteva cuvinte incoherente, înainte de a fi reușit să dea un răspuns aproximativ evasiv:

—“Să mă mai gândesc”.

Pentru că Boborodea îl privea cu insistență, Duiliu Stere a mai adăugat, după o lungă pauză:

— 'Cred că da'.

Toate răspunsurile următoare s'au dat în această formă, cu mai multă sau mai puțină rezervă și prudență [...] Răspuns negativ a fost din partea lui Puiu Chivulescu [...] și un oarecare Radu Leonte, din Sighișoara, care era cumnatul lui Duiliu Stere. Soția lui Radu Leonte era sora lui Duiliu Stere, și acesta era în închisoare cu un mandat de 15 sau 20 de ani. Duiliu Stere avea 25 ani temniță grea iar profesorul Radu Leonte era viețăș' (105).

Cartea trebuie citită, nu citată. Cei care am cunoscut și alte închisori știm cum se pun problemele și înăuntrul omului, în funcție de împrejurarea lui personală. Duiliu Stere a cântărit ce ar fi însemnat un răspuns negativ din partea lui. El și-a dat seama și din discuțiile temnicierului cu Dumitru Banea, cumnatul lui N. Pătrașcu, că acesta manevra cluburile, cât și de faptul că Viorel Boborodea îl reprezenta în acel moment. Și la Aiud, Pătrașcu a continuat "să dea foc Mișcării". Tot așa, Duiliu Stere era informat de felul cum au fost insultați camarazii din Germania care nu li s'au supus, fiind declarați trădători. La fel știa cum grupul de aromâni dela Rostock trebuia să fie schingiuit și declarați complotiști, agenți ai lui Antonescu. Cei care stăteau la Aiud încă din 1941, erau informați de acțiunile lui Pătrașcu, Nistor Chioreanu și Viorel Boborodea.

Bebi Toma fusese în Buchenwald. Acum se afla la Aiud. Nu-i greu de priceput în reacțiunile sale. Când colonelul Gh. Grăciun le-a comunicat că șefii au dat acele dispozițiuni pentru camarazii lor închiși acolo cu ei, Bebi Toma i-a răspuns că nu crede și i-a cerut să-i aducă de față: "Să vină aici acești șefi. Să ne-o spună ei, că din cauza lor stăm aici", consemnează Ion Cârje.

Nicolae Pătrașcu a vrut, în repetate rânduri, să dea foc întregii Mișcări, dacă i se lua o funcție de secretar. Noi, însă, fiind oameni liberi, am denunțat la timp pe acești impostori strecurați pe furis în Mișcarea legionară, impusi apoi prin decret ca s'o devieze și distrugă.

Ne spune apoi Ion Cârje parte din autobiografiile care au urmat și anume a lui Dumitru (Mitu) Banea, Ion Victor Vojen, Preotul Dumitrescu-Borșa, etc. și ne lasă la urmă, ca mai de efect, pe cea a lui N. Pătrașcu. Parcă noi n'am fi știut interpreta cuvintele lui Gh.

(105) Ion Cârje, op. cit., p. 145.

Grăciun adresate lui Mitu Banea, cumnatul lui Pătrașcu, cuvinte reproduse mai sus:

“Dar să știi, Mitule, că Nicolae se mișcă și la minte, nu numai din înțelepciune. Cel puțin așa să te porți și tu ca el, ca să fiu mulțumit de tine” (106).

Ion Cârje mai transmite un fel de mesaj al lui Pătrașcu:

“Uneori comandanții Mișcării nu s’au păstrat la înălțimea chemării lor, folosind organizația în scopuri personale, de parvenire sau de atingere a unor interese meschine. În înfierarea de mai sus a implicat și numele lui Horia Sima, de care orice legionar trebuia să se desolidarizeze” (107).

N. Pătrașcu se referă la imbecilli care le-au făcut jocul, ca ei să se popoațe în fruntea Mișcării. Cine altul cunoștea mai bine acele interese meschine, decât cel care delatase organizații întregi și care nu visa altceva decât cum “să dea foc Legiunii”.

Pătrașcu a trăit la Buchenwald, altă carcără unde s’a urmărit lichidarea Mișcării Legionare, fiindcă dacă destinul războiului ar fi fost altfel, acolo am fi avut cu toții aceeași soartă ca și camarazii dela Aiud. Sfaturile lui Nicolae Pătrașcu, să ne desolidarizăm de Sima, au ajuns prea târziu, căci aproape toți comandanții Căpitanului l-au dezavuat din 1938 și continuă să-l combată. Pătrașcu, mâna dreaptă a lui Sima și Stoicănescu, acest trio nefast infiltrat în Legiune, este responsabil de pierderea a mii de vieți legionare căzute încă de pe vremea regimului carlist, de suferințele pricinuite sutelor de mii de familii legionare cât și de compromiterea Mișcării.

Gestul lui de a se spânzura (și-a ales modul cel mai adecvat de sinucidere, acela al trădătorului) este ultimul lui discurs ce ne-a transmis, un gest de mărturisire și de alarmă în a-l denunța pe Sima ca pe Iuda Iscarioteanul.

(106) Idem, p. 343.

(107) Ibidem, p. 343.

PREOTUL STEFAN PALAGHITA

Părerile lui Sima despre Preotul Pălăghiță, abea în 1972, iscăbind cu pseudonimul de Ghiță Costea, vin la spartul târgului: "Deci suntem perfect îndreptățiți să punem la punct pe impostorul Pălăghiță [...] Pe BIRE îl doare că am dat pe față colaborarea Pălăghiță-Leibovici RPR" (108).

Preotul Stefan Pălăghiță era un nășdrăvan și vroia să îndeplinească ordinul scris ce i-a dat Sima la Viena, în 1944, acela de strângerea materialului pentru o Istorie a Mișcării Legionare. El știa, în împrejurările de după terminarea războiului, că numai pe canalul evreiesc se putea lua contact în acel moment cu Tara, fiindcă pe ei conta în acele situații partidul comunist. Prin Leibovici, portarul unui edificiu din Buenos Aires (deci nu din RPR) și prin Willy Abramovici din Afula, Israel, Preotul a luat legătura cu Tara și în felul acesta a avut informații proaspete despre manevrele simiste pe care le publică în 1950 și pe care, în parte, le-am reprodus în cursul acestei lucrări.

Părerile lui Sima, așadar, subliniază o nouă fază de infantilism degenerat în senilitate.

St. Pălăghiță rămâne o figură legendară, un preot haiduc de tipul lui Popa Sapcă, în lupta lui contra nedreptăților ce ne copleșeau Tara. Cine l-a cunoscut, știe că era un om integru, acest fiu de țăran din Carpații Păduroși, om de o înaltă cultură, cu doctoratul în Teologie luat la Strasbourg. Extrag dintr'o scrisoare, trimisă la 8 Nov. 1949 Directorului ziarului simist din Bs. Aires, Curentul Românesc, următoarele: "În vinele mele curge sânge nobil de răzeș dela Borzesti și mă ocup în această țară cu creșterea vitelor, așa precum se ocupă 80 % din populație în frunte cu președinții ei, îndeletnicire pe care au avut-o vovezii și neamul nostru.

Sunt mândru că nu cerșesc nimănui, că nu linguesc pe nimeni, și sunt domn ca totdeauna.

Din câștigul muncii mele susțin Biserica Ortodoxă Română din Bs. Aires și Buletinul ei".

Pentru lupta lui dârză în apărarea poporului muncitor și suferind, el a început să cunoască închisorile României încă din 1925, deci înainte de înființarea 'Legiunii Arhanghelul Mihail'. Apariția Mișcării, în 1927, având la bază ca grup inițial cinci tineri, cu un program de luptă axat pe necesitatea unui nou tip de om și de societate, l-a atras și pe el. Din acest moment, persecuțiile contra lui s'au accentuat pe măsura în care Mișcarea Legionară se dezvoltă. A fost deținut în anii 1936, 1937, 1938, 1943-1944: lagărele carliste, Mănăstirea Tismana, Miereurea Ciucului, Vaslui; a cunoscut regimul temnițelor antonesciene, trecând prin toate închisorile totdeauna în lanțuri. Si numai întâmplarea a făcut ca să nu cadă asasinat ca atâția alți preoți camarazi de-ai săi.

A luptat pe front contra Rușilor, în 1941-1942, fiind confesorul Diviziei de Gardă Regală. Intors de pe front, și-a reluat oficiul la Parohia din Pantelimon, dar nu a uitat că în închisoarea de la Tg. Ocna se găseau intermuțai camarazi din parohia sa, bolnavi de tuberculoză pulmonară și că era interzis să fie tratați cu medicamente. A făcut rost de două seringi și de un pachet cu fiole de calciu. Faptul, după noile legiuiri antonesciene, a fost încadrat în "asociere cu cei din închisori". Arestat, pentru aceasta, la 14 August 1942, fu condamnat la 3 ani închisoare și târit cu duba din temniță în temniță, ajungând la 15 Ianuarie 1944 la închisoarea din Suceava. Acolo a găsit un grup de 150 legionari, care ispășeau pedepsele în urma conflictului cu Antonescu, cel instalat la putere prin complicitatea lui Sima. Aici, Pălăghită și-a pus întrebarea de ce această injustiție contra generației legionare și cine purta răspunderea? Cum s'a ajuns la deținerea de Stat Național Legionar și cine anume din Mișcare a acceptat ca Gen. Antonescu să fie numit șeful celui Regim hibrid la care Legiunea nu a participat nici voit și nici total? Care era și este vinovăția lui Sima? Acest fel de întrebări și de răspunsuri le găsim în cartea Preotului, St. Pălăghită, intitulată: "Garda de Fier — Spre învierea României", unde ne arată deasemenea cum temnicierii aveau ordin să predea Rușilor pe toți legionarii, dar că o unitate germană în retragere i-a eliberat.

În felul acesta a ajuns la Viena, în 1944. Primele lui contacte aici le-a luat cu Sima. Întâmplător m'am întâlnit cu el chiar în acele prime zile. Ne-am reamintit de lagărele dela Ciuc și Vaslui și, punându-l la curent cu cele întâmplare în Germania, mi-a cerut adresa lui Ilie Gârneață.

Iată ce ne spune Sima despre Preotul Pălăghită în 1972:

“De câte ori am avut discuție cu el, eram desolat de incapacitatea lui de a distinge esențialul de secundar. Un astfel de om permanent chinuit de confuzii, ușor poate deveni unealta unor indivizi fără scrupule sau jucăria în mâna dușmanilor Mișcării” (109).

Natural că dacă luăm de adevărate povestirile lui Octavian Rosu despre Moș Chiriță, publicate în aceeași broșura (110), părerile lui Sima ar părea verosimile. Cine însă l-a cunoscut pe acest Preot, ori i-a citit cartea, știe că era integru, asa cum sunt țărani noștri, și că nu-l putea impresiona sofistica lui Sima.

În 1944, Sima avea alte păreri despre Preotul Pălăghită. Când l-a văzut la Viena, s'a năpustit asupra lui ca să-i cumpere sufletul, avansându-l direct la gradul de 'comandant legionar' și introducându-l imediat în grupul său de comandă format din 13 inși, aproape toți avansați la grade inexistente. Preotul nu putea fi momit, nici dus cu una ori mai multe avansări, fiindcă el identificase pe marele vinovat al tragediei din Mișcare. Problemele care i le puneă Pălăghită erau grave, iar Sima își dădea seama că Preotul trebuia câștigat cu orice risc, pentru a nu cădea în nucleul legionar al lui Gârneață. Acesta, care cunoștea bine atât pe Sima cât și pe Pălăghită, a acceptat și a îmbrățișat punctele susținute, cu scopul de a-l convinge că nu se putea colabora cu Sima, care, plin de îngâmfare, era preocupat numai de propria-i persoană, și nu de viitorul Mișcării Legionare. Sima se trudea ca să-l câștige pe Pălăghită și îi dădea diferite însărcinări administrative, în cadrul așa zisului guvern dela Viena. Pălăghită se afla deci în mijlocul întâmplărilor, cu acces direct la sursele de informație.

O ultimă încercare de a-l cumpăra pe Preotul Pălăghită a făcut-o Sima la 17 Septembrie 1944, când i-a acordat marea onoare de a serie Istoria Mișcării Legionare, al cărei ordin scris l-am reprodus mai înainte. “Nu-i vina mea, va spune el mai târziu, dacă această carte n'a fost pe placul lui Sima. Adevărul nu mi-a permis să dau întâmplărilor sensul ce-i convenea lui”.

Preotul St. Pălăghită, din 1938 și până în 1944, n'a făcut decât să se chinuie prin închisorile și lagărele din România. Oferindu-i Sima arhiva lui, în parte secretă, Pălăghită a găsit material care i-a întărit convingerea despre marii vinovați, ceea ce a desvoltat mai ales în capitolul intitulat:

(109) Gh. Costea, op. cit., p. 22.

(110) Idem, p. 44-46.

“Cele trei demente: Carol II, Horia Sima și Ion Antonescu” (111).

În 1972, Sima se arată dezolat de incapacitatea lui și-l declară “impostorul Pălăghită”. Dece, însă, tocmai în 1972? Căci urmează o întrebare a oricărui om cu bun simț și minte întreagă: Dece Sima l-a avansat în 1944 și dece i-a încredințat misunea de a scrie ‘Istoria Mișcării Legionare’?



La Roma 1946: Preot St. Pălăghită, Ilie Gârneată, N. Seltan, Mile Lefter.

Preotului St. Pălăghită, Sima îi răspunde cu mare întârziere: după 22 de ani și la 20 de ani după moarte, printr’o schiloadă apărare atât pentru el însuși cât și pentru camarazii aspru judecați de Pălăghită. Stângace și inocentă îi este Pledoaria, când se referă la așa zisul ‘complot dela Rostock’. Pe aceeași sfortare de a se salva agățându-se până și de un paiu, se plasează ieftina lui întrebare: Dece Gârneată și în prezent Vasile Iasinski nu se desolidarizează de această lucrare? Sima continuă să viseze, ca o biată vrabie.

Intr’un punct îi dăm dreptate: Răspunderea totală o are Preotul, căci el a executat ordinul lui Sima, la acea dată șeful său. Si a făcut-o conștiincios.

Ca o obligație morală față de acest luptător, care a fost Stefan Pălăghită, redau gândul lui despre Legiune în contrast cu portretul pe care acesta i l-a schițat lui Sima în 1950 sub forma scrisă:

(111) St. Pălăghită, op. cit., p. 105.

“Căpitanul rămâne capul nevăzut al Mișcării Legionare.

Legiunea ar fi fost și azi unită, dacă [el, Horia Sima] nu apărea ca cea mai mare nenorocire pentru ea: un păgân, un întunecat, un ambițios, un arivist, un uzurpator care, în interesul lui personal, a jucat rolul lui Iuda pentru Cristos [...] Sima a vărsat cel mai mult sânge legionar cu o ușurință și un cinism care te înspăimântă [...] a pierdut toate bătăliile și aceasta cu jertfe omenesti colosale.

Fapt cert este că toate agitațiile lui Sima au corespuns perfect planurilor ticăloase ale dușmanilor Mișcării.

[...] Mic la trup și la suflet, surd la propriu și la figurat, anemic fizicește și foarte debil, dacă nu chiar mort spiritualicește a fost și va rămâne totdeauna omul agitațiilor puerile, neserioase și negative [...]

El nu este decât un instigator din umbră, care arată legionarilor obiective false, îi trimite la moarte, iar el cu ai săi, contrar exemplelor marilor șefi, se ascunde.

A adus ruina în Mișcarea Legionară, semănând pretutindeni morminte și pervertind sufletele legionare până la satanizare. El s'a făcut vinovat de călcarea liniei legionare, pentru interesul său personal, prin mijloace infame. De aceea lepădați-vă de Sima 'eroul' interesului personal și capul mișeilor, fiindcă așa poruncește Căpitanul:

“De aceea, iubiți camarazi, de acum și până când va fi viață legionară, să știți că unde veți vedea apărând, fie în sufletul vreunui luptător, fie în propriul vostru suflet, rânjetul acestui interes personal, acolo a încetat de a mai exista Legiunea” (112).

Sfârșitul primului Volum

A N E X A

CUM A FOST PRIMITA ULTIMA MEA LUCRARE

Doresc ca acei Români de inimă care mi-au trimis anticipat sprijinul lor pilduitor și pe care-i menționez la pp. 189-190, să știe că încrederea ce mi-au acordat-o, unii fără a mă cunoaște personal, n'a fost dezisă, ci în mod corect folosită ca o armă civilizată spre binele poporului nostru. Ii rog, deci, să se simtă mândri și solidari cu succesul obținut împreună, ceea ce subliniez prin această *Ancă*.

Cartea "DOUZE INVASIONS RUSSES EN ROUMANIE", Ed. Cuget Românesc, Bs. Aires 1956, în 8°, 190 pp. a fost trimisă în toate țările lumii, tuturor Conducătorilor de State, Primilor Miniștri, Ministerelor de Externe, Nunților Papali, marilor bărbați politici, Bibliotecilor Naționale, organelor de presă scrisă ori radiotelevizată. Numai la ziare și reviste am expediat 57 de exemplare în USA, 12 în Israel, 7 în Anglia, 27 în Germania Occidentală, 24 în Italia etc.

Aproape toți mi-au răspuns în mod personal ori prin Secretariatele oficiale. Spicuesc câteva fragmente ce demonstrează răsunetul avut și contribuția noastră, a Românilor din exil, la schimbările spre bine, presionând pe Ruși să-și scoată trupele din România.

Prof. Univ. Ion PROTOPODESCU - 23 Oct. 1956 Madrid: Stimate Domnule Arnăutu, Alaltăeri, Duminică 21 Oct. - mi-a fost înmănat la biserică volumul "Douze invasions russes en Rumanie" cu dedicația datată 29 Iulie în Bs. Aires. Auzisem de apariția lui însă nu avusesem prilejul să-l citesc. Acuma vă și felicit pentru opera pe care lucrarea Dvoastră o reprezintă întru lămurirea lumii care abia ne cunoștea din vaga reminiscență de geografie didactică.

Desigur, istoria shuciumată a neamului nostru, sângeroasele lui jertfe ca să apere Apusul (la adăpostul de piepturi moldovalache își putea creia o civilizație proprie și ridica, în liniște, mândrele catedrale cu care se făleşte astăzi), această sbuciumată istorie trebuia să le fie înfățișată ca să-și dea seama că noi nu ne-am trădat niciodată *roștul* pentru care Dumnezeu ne-a așezat "în calea tuturor răutăților".

Acum le rămâne lor sarcina de a înțelege că "fără o Românie puternică, Europa e fără apărare" —cum scria în memoriul de la Berlin Ion Brătianu acum o sută de ani. Si să nu mai facă preț de târg din sufletele noastre și din existența ei.

De bună seamă vor trebui de înfrânt încă multe adversități ale

“forțelor oculte” care vor să pună mâna pe stăpânirea lumii și care socotesc pământul țării noastre *adevăratul* “pământ al făgăduinții”.

Dumnezeu să ne ajute și să ne învrednicească să înțelegem datoria noastră așa cum ai înțeles-o Dumneata și nu cum fac cei care ne otrăvesc cu politica lor mioapă și meschină. Cu frățești întru Cristos și Românităte salutări. Prof. Ion Protopopescu.

Prof. Univ. GRIGORE NANDRIS - 6 Ian. 1956 - Londra: Stimate Domnule Arnăutu, mi-a sosit și cartea ce ai bine voit a-mi trimite. Stiam din presă despre lucrarea Dtale și evident o așteptam cu interes. Mă bucur de orice manifestare românească și cu atât mai mult apreciez munca Dtale și te felicit. Cum ai văzut în Pro-Basarabia, fără să știm unul de altul, lucrăm pe aceeași linie și rezultatul e în fond acelaș. Ceea ce am dat în prefața la Pro-Basarabia e numai scheletul unui studiu pentru care am aglomerat mult material. Ceeace mă interesea pe mine în primul rând nu era partea diplomatică a acelor invazii, deși am cules toate tratatele, și—nu stiu dacă ai văzut în articolele din “America” (Basarabia victimă a imperialismelor europene)—m’am amestecat și în intrigile diplomației; am cules însă mărturiile contemporane din rapoarte de presă etc. despre suferința țărilor noastre sub aceste invazii barbare.

Se poate ca materialul să nu fie utilizat decât în conferințe la radio, articole de presă, dar el e foarte interesant și cutremurător de tragic.

Din nenorocire apusenii, în deosebi Englezi, nu trăiesc în istorie. Pe ei nu-i interesează ziua de ieri (căci ea îi condamnă pe ei înșiși!) Pentru ei are valoare ziua de azi, și interesul lor economic. Dacă ai ști cât de puțin cetesc ei din toată literatura istorică, ai rămânea foarte deprimat. Inadevăr sânt foarte încărcat cu lucru, dar sper că în viitor voi găsi răgaz să-ți trimit câteva adrese. Nu e târziu. Cu aleasă stimă. G. Nandriș.

GRIGORE GAFENCU - 30 Iunie 1956 - Paris: Dragă Domnule Arnăutu, Ai să fii mirat că primești abea acum un răspuns, la cartea pe care mi-ai trimis-o la începutul anului.

Îți voi mărturisi că în vâltoarea celor ce am de cetit, de scris și de făcut, am făcut greșala să n’o citesc decât abea acum. Cu atât mai multă sinceritate îți pot spune că am luat cunoștință de ea cu multă plăcere și mult interes. Ideea ca și cuprinsul lucrării sunt excelente, și te felicit pentru valoroasa contribuție pe care ai adus-o astfel literaturii noastre de luptă și de justă informare a străinătății. Cu

toții ne vom putea folosi în străduințele noastre de cele ce amintesti în cartea D-tale, nu numai cu multă pătrundere și pe temeiul unei documentații desăvârșite, dar și într-o formă aleasă, care te îndeamnă să urmărești citirea cu interes până la capăt.

Încă odată, te felicit, și te rog să primești încredințarea sentimentelor mele cele mai bune. Grigore Gafencu.

General V. PETIN, ancienne Chef D'Etat-major du General BERTHLOT - 5 Juin 1956 - HAIRONVILLE (MEUSE) Monsieur, Excusez-moi de répondre si tardivement à l'envoi du livre que vous m'avez si aimablement adressé [...] et je vous félicite de cette oeuvre qui a exigé de votre part un formidable travail de documentation [...]

Ces Roumains, nous les avons vus à l'oeuvre à nos côtés, en 1916/18, fiers, braves, fidèles. Ils ont partagé nos joies, puis nos deuils. Soyez sûrs que nous ne vous oublierons pas. Je sais que vous n'en doutez pas, et je ne puis que souscrire pleinement aux quatre dernières lignes de votre ouvrage. [...]

ANTON CRIHAN 13 Oct. 1956 Washington: Dragă Domnule Arnăutu [...]. "Ti-am citit și eu cartea și îți spun sincer, o găsesc mai presus de orice laude. Partea finală dela p. 175-183, mai ales. e cea mai bună execuție a politicei rusești, față de cei ce au avut nenorocul să le fie vecini, din câte am citit. Meriți, de asemenea, cele mai vii felicitări, pentru energia cu care lupti, pentru a-ți răspândi cartea în cercuri cât mai largi și mai cu seamă printre străini, care ar putea să ne fie de ajutor.

H. JEOFFROY, Prof. în Roma și superiorul Căminului Studenților Teologi Francezi, Via Palestro 26. Le 6 Août, 1956.

"Bien cher Monsieur et Ami,

J'ai reçu en son temps votre bel ouvrage et j'ai voulu le lire avant de vous en dire ma pensée. Ce livre est éloquent, instructif et manifest en tout son la force et la vigueur patriotique du peuple roumain que rien n'a jamais abattu et qui a su conserver au milieu des pires traverses son energie vitale. Je di que le livre est éloquent non grâce aux ressources de l'art oratoire mais grâce aux sources de l'histoire dont il fait un usage véridique, objectif, claire. Mais dépourvu de tout aspect inutile. Eloquent aussi par l'impression qu'il laisse à l'âme du lecteur et qui convainc celui-ci que la Roumanie, elle est appelée à jouer un rôle de premier plan par sa civilisation supérieure.

Roumain, romain. L'adage est significatif,

Je souhaite q'un jour, ce livre d'histoire puisse devenir livre de classe et livre indispensable en toute bibliothèque qui se respecte'. [...]

Prof. Marcel FONTAINE - 28 Avril 1956 Paris: Monsieur "Je me permets d'ajouter a mes remerciements toutes mes felicitations aussi bien pour l'idee que vous avez eue de faire une telle publication que pour la façon dont vous l'avez menée a bien tant pour le fond que pour la forme. J'ai combattu avec vos soldats dans votre pays en 1917-18; j'y vu la trahison et les contre-coups de la revolution bolchevique j'y ai vecu ensuite trente ans; j'y ai enfin été temoin de la dernière invasion et de l'occupation russe jusqu'en 1949". [...] Urmează fragmente din cele 4 pagini cetite la RADIODIFFUSION-TELEVISION FRANCAISE Chronique de Dimanche - 1856 1956 "Un livre oportune - 10 Iunie 1956 de Marcel FONTAINE:" ... În 1856, sub nume românești încă obscure, dar devenite de atunci încoace celebre, apăreau în vitrinele librăriilor pariziene volume sau broșuri purtând titlurile următoare: "Memoire pour servir à l'histoire de la Roumanie", "L'Autriche, la Turquie et la Moldo-Valachie"... Astăzi patrioții români în exil publică broșuri sau cărți ce pledează cauza țării lor, nu numai la Paris, dar de asemeni în toată Europa și în cele două Americi. Astfel, la sfârșitul lui 1955, Asociația "Pro Basarabia" răspândea în publicul occidental o broșură sprijinită pe hărți, a cărei copertă anunța cuprinsul cu aceste cuvinte "Drepturile națiunii române asupra Basarabiei și Bucovinei [...]" Sub semnatura Prof. Grigore Nandriș [...] un cuvânt înainte rezuma în 4 mari pagini substanțiale istoria celor 12 invazii rusești în România.

"Abia această broșură publicată în limba franceză la Paris, începuse să-și facă drum în public, când la celălalt cap al lumii, la Bs. Aires, apărea tot în limba Franceză și asupra aceluiași teme, un volum de aproape 200 de pagini mari care ar putea fi numit "cartea centenarului Congresului dela Paris", deoarece tocmai la începutul lui 1956 ea a fost răspândită pe cele două continente [...]"

FUNDATIA REGALA UNIVERSITATEA CAROL 1. 12 Aprilie 1956 - Paris: Stimate Domnule Arnăutu. Vă mulțumim călduros pentru interesanta lucrare [...] Incercarea de a înfățișa lumii libere — într-o limbă de circulație mondială — seria invaziilor rusești și a ocupațiilor ce le-au însoțit, este o operă deosebit de utilă. Astăzi, acest capitol dureros este și mai necesar să fie cunoscut." [...]

LOUIS MARIN, Anciene Ministre, 18 Mai 1956: Cher Monsieur

et Ami, Votre livre est, en toute sincérité, un livre étonnant et extraordinairement utile a la connaissance de l'histoire de la Roumanie. Je vous en felicite chaleureusement [...]"

J. PAUL - BONCOUR - 13 Juin 1956: Cher Monsieur, Vous ai-je remerci de l'envoi de votre livre et de l'amicale dedicace que vous y avez ajoutée [...] Je l'emportairai pour le lire a loisir, s'agissant de votre cher Pays avec lequel j'ai eu des liens si particuliers. Bien à vous."

"LE MARQUIS D'OMERSSON - Ambassadeur de France a bien reçu le livre 'Invasiones russes en Roumanie', que M. Arnautu eu l'amabilité de lui envoyer. Il l'a lu avec grand intérêt, admirant la serieuse documentation de l'auteur, et l'amour qu'il porte a sa Patrie. Le Marquis D'Ommersson garde à la Roumanie un fidel souvenir. Il remercie M. Arnautu de son fort interessant envoi. Omersson".

CHRISTIAN PINEAU - MINISTRE DES AFFAIRES ETRANGERS Sinceres remerciements pour l'envoi du livre "Douze invasions russes en Roumanie".

"MARIUS MOUTET - Ancien Ministre" Vous adresse ses vifs remerciements pour le très interessant volume que vous avez bien voulu lui adresser "25/5/1956".

SECRETARIA DI STATO DI SUA SANTITA - DU VATICAN, le 17 Novembre 1956 (Nr. 387383): Monsieur, Le Saint Père a bien reçu, accompagné de votre lettre, l'exemplaire de votre récent ouvrage: "Douze invasions Russes en Roumanie".

Sa Sainteté a apprécié les intentions qui vous ont poussé à écrire ce livre, ainsi que les considérations que vous Lui exprimez dans votre lettre sur les dangers du communisme athée. Comme vous l'aurez certainement remarqué, les récents événements internationaux ont fourni au Souverain Pontif l'occasion d'adresser au monde sur ce sujet de nouveaux et graves avertissements.

Le Saint Père agrée donc volontiers l'hommage de votre livre, vous en remercie et forme des vœux pour la liberation de votre malheureuse patrie. (ss. A. Dell'Acqua).

THE RT. REV. VALERIAN D. TRIFA BISHOF, 25 April 1956 - Jackson, MICHIGAN USA. "Iubite Domnule Arnăutu, Rândurilor Dtale din 7 Aprilie răspund numai acum, fiind, ca de obicei, înapoi cu corespondența,

"Am primit cartea cu ceva întârziere, dar o am și nu pot decât să te felicit pentru bogăția de informație și serviciul adus României subjugate prin publicarea ei. Îți mulțumesc în mod deosebit și pentru tăcuturile din gazete ce mi-ai trimis, ele dându-mi o idee despre frumoasa primire ce s'a făcut unei cărți de interes românesc." [...]

CARDINAL TISSERANT —EVEQUE d'OSTIE PORTA et SANTA RUFINA— Le 2 Novembre 1956, Via Po 25/c, Roma - "Monsieur, J'ai bien reçu le volume, dont vous m'avez annoncé l'envoi par votre lettre du 17 septembre. Ayant été absent pendant une quinzaine pour un voyage au Portugal et en Espagne, c'est seulement aujourd'hui que je puis vous écrire après avoir examiné un peu votre ouvrage.

Je vous félicite très sincèrement pour l'exposé, rigoureusement objectif, de l'histoire des relations entre votre pays et la Russie. Il est bien exacte que l'impérialisme bolchevique continue directement celui des tsars. Il n'y a aucune différence dans la politique entre la politique du gouvernement actuel de Moscou et celui des empereurs. Les gouvernements d'aujourd'hui sont plus brutaux, mentent plus effrontément, ajoutent le pillage à l'occupation militaire.

Je souhaite que votre ouvrage ait une grande diffusion. [...] Ayant reçu personnellement beaucoup d'informations directes des divers pays se trouvant derrière le Rideau de Fer, je n'ai jamais rien cru à ce qui passe pour vérité dans les milieux officiels. Malheureusement, des soucis de procédure, masquant mal une lâcheté fondamentale, nuisent à la cause de la justice. Il faut réclamer sans répit la liberté pour ceux qui sont opprimés et demander en même temps le secours du Ciel en leur faveur. Avec mes félicitations et mes remerciements, veuillez agréer, Monsieur, les assurances de ma haute considération et de mon dévouement."

VALERIO CARDENAL VALERI, le 26 Octobre 1956 - ROMA : "Monsieur, Je viens vous remercier vivement de l'aimable envoi de votre ouvrage: "Douze invasions russes en Roumanie".

La lecture de cet ouvrage a ravivé en moi, s'il en était besoin, le souvenir des années que j'ai passé en votre chère et malheureuse patrie. Que de malheurs et souffrances en son histoire. Et cependant son peuple est tellement bon, brave, intelligent et généreux.

Nul doute qu'à l'heure voulue par la Divine Providence votre cher pays reviendra à de jours meilleurs dans la paix et dans la liberté. C'est dans cet espoir que je vous exprime, Monsieur, avec mes remerciements et félicitations, l'assurance de mon sincère respect,"

CARDENAL MOTTA, Arcebispo de SAO PAULO, agradece ao pregado Sr. Nicolae Arnautu a oferta do seu documentado livro "Douze invasions russes en Roumanie" e afectuosamente abençoa, fazendo os melhores votos pela paz e felicidade do querido povo romeno. Dezembro de 1956."

PREMIER MINISTRE D'EGYPTE Gamal Abdel NASSER, le 30/3/1956, Le Cairo: "Monsieur, J'ai bien reçu votre lettre en date de 18 Janvier, 1956, ainsi que l'ouvrage et je vous en remercie. Tout en vous felicitant de cette oeuvre richement documenté, je vous prie d'agréer mes salutations distinguées."

STATSMINISTERN TE/MN - TAGE ERLANDER. Président du Conseil de Ministre de SUEDE le 28 Mars 1956 - STOCKHOLM: "Monsieur, J'ai reçu votre livre "Douze invasions russes en Roumanie" comme aussi votre lettre se référant à ce livre, et je vous sincèrement remercie. Je vous prie d'agréer l'expression de mes sentiments les plus respectueux."

A. VAN ACKER - Le Premier Ministre, le 12 Mars 1956, Bruxelles: "Monsieur, Je viens de recevoir votre lettre du 22 Janvier 1956 ainsi qu'un exemplaire de votre livre 'Douze invasions russes en Roumanie', que vous avez bien voulu me faire parvenir. Je vous remercie sincèrement pour cette aimable attention"...

JUSCELINO KUBITSCHECK Presidente da Republica dos Estados Unidos do Brasil - 9/3/56: Cumplimenta cordialmente Agradece o amavel ofrecimiento do livro intitulado "Douze invasions russes en Roumanie".

MINSTRO DA GUERRA Gen. HENRIQUE LOTT, 4 de abril de 1956 - Rio de Janeiro: "acusou o recebimento de 'Douze invasions russes en Roumanie', agradecendo a V S o gentil ofrecimento."

PRIME MINISTER - 10 Downing Street WHITEHALL - January 24, 1956: "Dear Sir, I write on behalf of the Prime Minister to thank you for your letter of JANUARY 17 which was received yesterday. The Prime Minister was grateful to you for your kind thought in sending him a copy of your book 'Twelve Russian Invasions of Rumania'. Yours truly, P. F. de Zulueta."

WESTERN 3637. - 28, Hyde Park Gate - 11 th May 1956 - London S. W. 7 "Dear Mr. Arnautu, Sir Winston Churchill wishes you to

know that he appreciates your kind thought of sending him your book 'Douze invasions russes en Roumanie' which it has given him interest to receive. Yours sincerely, Private Secretary."

MINISTERIO DOS NEGOCIOS ESTRANGEIROS Paul CUNHA - 20/III/1956: "Monsieur Nicolae Arnautu, J'ai reçu votre aimable lettre du 22 Janvier 1956 et l'exemplaire du livre 'Douze invasions russes en Roumanie' que vous avez bien voulu m'offrir. Je vous remercie vivement votre gentillesse et je vous assure que je ferai sa lecture avec l'intérêt qui me mérite tout ce qui concerne à la situation des nations au delà du 'rideau de fer' et, en particulier, au grand Pays latin, qui est la Roumanie" (*Portugalia*)

JOURNAL DE GENÈVE - Nr. 219, p. 9. Mercredi 19 Sept. 1956: "Si l'avant-propos est le 'cri d'alarme d'un homme dont la patrie a été mise aux fers', le texte de ce livre est fait de documents d'archives exposés avec une grande sobriété, mais dont l'enchaînement conduit le lecteur à d'utiles réflexions sur les constantes de l'ambition territoriales de la Russie."

LA METROPOLE Lundi 30 Juillet - 61 année - Nr. 212, p. 8 - BRUXELLES. - Extrag ultima parte: [...] "Le chapitre le plus captivant de l'ouvrage est celui qui nous dépeint — en se servant des textes diplomatiques eux-mêmes — l'optimisme et la naïve confiance avec lesquels les puissances occidentales laisserent tomber dans l'orbite soviétique la malheureuse Roumanie, victime de sa réaction à une agression contre laquelle ses garants de Versailles n'avaient pu la défendre. F. K."

REVISTA LATINA - Anno X (Nouva serie) nr. 5 - Maggio 1957 - "Nicolae Arnautu ha pubblicato — il primo a ciclostile (Noi și Rușii 1953), in romeno; il secondo (Douze invasions russes en Roumanie 1956), stampato, in francese — per documentare, in base alle stesse fonti russe, a trattati diplomatici, a scritti di storici accreditati, a memorie di personalità politiche, i gravi soprusi che la Russia a consumato, sia sotto gli zar che sotto il regime bolscevico, ai danni del popolo romeno [...] L'autore si avvale delle sue fonti, che commenta appena (e comunque non si abbandona mai alla retorica), per dimostrare che la Russia ha utilizzato, lungo i secoli, vari miti — l'ortodossia, in funzione antiturca; il panslavismo, in funzione anticiviltà ed anticristeanesimo — al solo scopo di estendere il suo dominio, di dare sfogo al suo sfrentato imperialismo." [...]

REVISTA MILITARE MINISTERO DELLA DIFESA - ESERCITO - Luglio - Agosto 1956 - ROMA: p. 1161. O critică în trei pagini iscălită de R. CACCIO și care termină în felul următor: "L'A [arnautu], profugo romeno in America latina, ha voluto con questa opera gettare un grido di allarme contra la sottile ed abile politica moscovita. Accettare, o meno, le sue argomentazioni è compito che ogni lettore può proporsi sulla base delle proprie riflessioni, esperienze e conoscenze".

TERRA D'OLTREMARE 2 marzo 1956, p. 7 - Bs. Aires: "TUTTAVIA OCCUPATA MILITARMENTE". En cuatro columnas firma la critica Signore Heros Giusti.

STANDARDUL, Anul III. Nr. 27/28 Sept. 1956 p. 2: Lucrarea este documentată, scrisă într'un stil limpede și de necontestată valoare.

BULETINUL MILITAR Anul IV. Nr. 5 Mai 1956 New York. p. 31/32 "Secolele trec dar metodele de luptă și de penetrație în Țările pe care le cotopește sunt veșnic aceleași. Ca și lupul din fabule care ne atrăgeau, în copilărie, lupul rus își schimbă părul dar nu năravurile. Metodele prin care pătrunde în țările ce caută să le robească sunt diferite, după cum poate să mascheze ținta care este neschimbată, fie sub culoarea apărării 'ortodoxismului' [...] Cornelia Viforeanu."

Umează nenumărate alte scrisori, cât și comentarii în:

AMERICA, 27 Martie 1956 - Anul L, Nr. 25, p. 2.

VATRA, Nr. 58, Iulie-August 1956, p. 22, Roma.

FAPTA, Anul I, Nr. 3, 1956, p. 6, Madrid.

VOCEA LIBERTATII, Anul III, Nr. 36, p. 6.

LA NATION ROUMAINE, Anul IX, Nr. 154, p. 2, Paris.

HRVATSKA, Ano XI, Nr. 15, 7 Agosto 1957, p. 5.

CARPATII, Anul III, Nr. 15/16, Sept. 1956-Ianuarie 1957, Madrid, semnat de Prof. Dr. I. G. Dimitriu.

LEGEA - Anul I, Nr. 4 - FREISING Obb. Deutschland: "Din partea revistei 'Cuget Românesc' primim cu rugămintea de a publica: 'Nu ni se cuvin nici felicitări și nici reproșuri pentru chipul cum se prezintă publicului cartea D-lui N. Arnăutu despre 'invaziile rusești în România', apărută de curând la Bs. Aires, în limba franceză. Revista Cuget Românesc nu are niciun merit și nici o responsabilitate. Toate aparțin exclusiv autorului cărții" [...] (ss) D. Găzdaru

CUPRINSUL

	Pagina
INTRODUCERE	9
LA UNIVERSITATE, In Basarabia, Incidente cu elementele cuziste	15
ACTIVITATEA IN JUD. TULCEA 1933, Campania Electorală, Baricadarea la Tulcea	18
1934-1937. Tabăra depe Muntele Rarău, Tabăra Carmen Sylva, Tabăra Isaccea-Tulcea	20
SCHIMBAREA CADRELOR. 1937. Prigoana cea mare 1938-1964	26
ANUL 1938. Preliminări. Lagărul de concentrare Miercurea Ciu- cului. Lagărul Vaslui. Acțiunea de destindere 1939-1940	31
AVENTURA DELA 3 SEPT. 1940. Sima si abdicarea lui Carol cel Ucigas	43
TULCEA IN TIMPUL GUVERNARII SIMISTE. Se hotărăște arestarea mea. Regimul legionar 1940-1941. Revoluție la Tulcea	46
MUSAFIRI CU DOMICILIUL OBLIGATORIU, Grupul legio- nar Berlin, Berkembruck. Rostock. Complotul dela Rostock. Fuga lui Sima în Italia	56
IN DRUM SPRE BUCHENWALD. Lagărul Buchenwald. 1943- 1944. Mai bine dau foc Miscării. Moartea la Buchenwald. Amenințarea temnicierilor	66
GUVERNUL NATIONAL LA VIENA. Horia Sima si Nemții ..	90

ORDINELE CAPITANULUI AU FOST TRADATE. Atentat contra Rectorului Ștefănescu-Goangă. După asasinarea Căpi- tanului	95
SIMA-BIRIS-STOICANESCU. N. Pătrascu. Octavian Rosu	102
COLABORATORII LUI H. SIMA : 1938-1939, Mihail Vârfurea- nu, Victor Biris alt agent acoperit. Intoarcerea din Infern a lui Andrei Rigea	104
CAMERA RECALCITRANTILOR. LAGARUL TURBATILOR. C. STOICANESCU	112
ASASINAREA LUI ARMAND CALINESCU. Crimă perfectă ..	118
BRIGADIRUL IANCU FLESERIU	123
AGENTIE DE SPIONAJ: HORIA SIMA: 1938-1953	127
ARIPA MOALE SI ARIPA TARE. H. Sima torpilează împăca- rea. Destinul lui Sima si spiritul dela DOBRINA	130
INTOARCEREA DIN INFERN A LUI ION CARJE	138
PREOTUL ST. PALAGHITA	145
ANEXA. Douze invasions russes en Roumanie, Buenos Aires, 1956	150

Editura Cuget Românesc
BUENOS AIRES - ARGENTINA

In această editură au apărut, de același autor :

NOI SI RUSII, 1953, 165 pp. *Epuizată*

DOUZE INVASIONS RUSSES EN ROUMANIE, 1956, 190 pp.,
prețul 10,— dolari.

AMINTIRI, Vol. I, 1974, 160 pp., prețul 10,— dolari.

COMENZILE și contravaloarea, în cecuri, la ordinul autorului :

Nicolae Arnăutu, Echeverria 3368/VI/B Bs. Aires - Argentina

ERATA

A se citi la:

- p. 19, r. 5 : *Condurache*, în loc de Condache
p. 34, r. 24 : *Nici*, în loc de Si
p. 40, r. 8 : *acționând*, în loc de acționând
p. 97, r. 9 : *Corpului*, în loc de corpului
p. 108, r. 18: *Ciurescu*, în loc de Giugurtu
p. 115, r. 17: *Un Comandant al Bunei Vestiri*, în loc de 4...
p. 130, r. 18: *ecoul*, în loc de acoul
p. 143, r. 8 : *aceasta*, în loc de acesta
p. 128, r. 12: OGRIN, în loc de AGRIN.
p. 16, r. 5; Tr. Bratu, în loc de Bratescu.
p. 93, r. 10; Dinulescu, în loc de Rosianu.

\$ 12.00